

發展模式：華盛頓共識1、 北京共識或其他

柯玉枝

西方模式

IMF藥方：華盛頓共識

華盛頓共識發展緣起

- 華盛頓共識其思想根源是脫胎於**1980**年代的新自由主義，雷根、柴契爾夫人上台，讓新自由主義成為之後數十年全球經濟的主流
- **1980**年代時，拉美國家陷入債務危機，需要進行經濟改革
 - 在**1989**年時，美國邀請國際貨幣基金、世界銀行及拉美代表，在華盛頓召開一個研討會，會中討論出拉美經濟改革方向，包含財政紀律、降稅、貿易與金融的自由化、公營事業民營化、縮減政府在產業發展中的影響等。
- 會議內容後整理成**10**項政策共識，作為拉美及後來所有開發中國家碰到危機時的經濟改革「藥方」（包括亞洲金融危機），這就是所謂的華盛頓共識。
 - 主要內容為美式新古典自由主義，透過金融自由化、去管制化，加速資本主義化，輸出美式資本主義，以維持經濟體系之穩定。

表 1、1989 年與 1996 年華盛頓共識比較表

1989 華盛頓共識	1996 華盛頓共識
財政紀律	增加公共儲蓄以維護財政紀律
公共支出優先順位	將公共支出導向規劃完善的社會支出
稅務改革	引進土地稅的稅制改革
金融自由化	強化銀行監管
匯率	維持一個具競爭力的匯率
貿易自由化	尋求區域內的貿易自由化
外國直接投資	

私有化	
解除管制	透過私有化及解除管制建構具競爭力的經濟
財產權	建構對所有人都適用且規劃良善的財產權
	建立支撐生產使命的關鍵制度
	增加中小學爲主的教育支出

資料來源：John Williamson, “Washington Consensus Revisited”, Louis Emmerij (eds.), *Economic and Social Development into the XXI Century*, (Washington D.C.:Inter-American Development Bank, 1997), pp.48-61.

IMF藥方的經濟療效：副作用

- 不論是對拉美債務危機、或是亞洲金融風暴、或是蘇聯崩潰後解放的前共產國家，歐美國家及其主導的IMF、WB等幾乎都是拿這套「藥方」到處推銷，而不管其效果可議、帶來的後遺症與副作用又嚴重。
- 2008年金融海嘯，讓歐美各國政府大舉介入、舉債救經濟、銀行收歸國有，先進國家經濟下挫，這讓歐美提出的經濟藥方說服力大打折扣
- 華盛頓共識的觀念與思維仍持續主導各國政策，最明顯的就是「南歐五國」(希臘、愛爾蘭、義大利、西班牙和葡萄牙)主權債信危機時，危機國被迫接受的還是華盛頓共識那套藥方—**擰節、減債、砍人事、減少福利支出、公營設施民營化**等。

部分學者對華盛頓共識的批評

- 華盛頓共識那套教條，20年前就被曾任世銀首席經濟學家的諾貝爾經濟學獎得主史蒂格里茲大力抨擊
- 其他學者也對華盛頓共識表達不同意見
 - 著有《踢走梯子》的韓國經濟學家張夏準，對IMF、WB等國際金融組織不斷鼓吹的新自由主義提出批判，認為發達國家早期也採保護與產業政策，待本身有競爭力後再大力宣導自由開放政策，因此強烈建議後進國家千萬勿採行。
 - 喬埃·斯塔威爾（Joe Studwell）在《成與敗：亞洲國家的經濟運作之道》中對亞洲9個國家經濟成敗的比較研究
 - 還有更多中國經濟發展的研究，反而指出政府的干預、產業政策、依發展程度有節奏的開放等，才是後進國家發展經濟的成功道路，日、台、韓、中國被認為是這種政策成功的案例。

拜登新政—「華盛頓共識」的反面政策？

- 「關稅人」的川普，喜歡用關稅作為與其它國家作經濟與貿易競爭時的武器，
- 拜登的偏好不同，他祭出的是產業政策、補貼措施，列出幾個重大產業，從半導體到製藥業再到稀土礦產以及供汽車使用的大型電池等領域，基於國家安全、供應鏈保障、與中國競爭等理由，政府大手筆支援這些產業
- 拜登目前的政策恰恰都是美國向全球世界推銷的「華盛頓共識」的反面政策
 - 2021年美國國會通過520多億美元預算，幫助建設新的半導體製造廠。這筆預算被外媒認為是「前所未有的產業補貼法案」，因為所謂「幫助建設新的半導體製造廠」，就是大手筆且公然的給興建晶圓廠的廠商資金，這種作法正是美國往昔不斷批評的「政府補貼」，也是中國一直運用的「不公平競爭手段」。
 - 採取大規模的財政政策、賦予政府在經濟上更大的責任與比重，例如美國國會通過的1兆美元基建預算，而為了籌措經費，需要舉債與加稅。

G7：康沃爾共識(Cornwall consensus)要來了？

- 華盛頓共識的問題
 - 它的自由競爭與去管制化政策，在西方世界內部造成的社會分裂。它也無法為最近20年陸續爆發的全球性危機如金融海嘯、氣候暖化與疫情，提供對策。
- G7初步規劃：如然要走出川普主義的陰影，擺脫各國民粹派抗拒多邊合作的糾纏，勢必要為西方繼續領導世界，提出具有新的時代精神的觀念。
 - 醞釀中的「康沃爾共識」於是改而提倡「包容」（inclusion，取代優勝劣敗）、「韌性」（resilience，取代效率至上）、「公私伙伴」（partnership，取代政企分離）與「外部性」（externalities，取代對定量模型的偏執）。
- 反中誘因？
 - 分析家指出，前述對華盛頓共識的「改進」，都帶著對抗「中國因素」的誘因。如果沒有中國競爭造成的緊迫壓力，西方集團反省華盛頓共識，不會有急迫性。

[再見吧「華盛頓共識」，「康沃爾共識」要來了 - 洞傳媒 \(taiwandomnews.com\)
https://taiwandomnews.com/?p=11276](https://taiwandomnews.com/?p=11276)

中共模式：北京共識

- 北京共識則是2004年時，由北京清華大學兼任教授Joshua Cooper Ramo提出
 - 基本概念來自於中國改革開放的成長經驗，強調「主動創新和大膽實驗；堅決捍衛國家主權和利益。靈活面對，因事而異，不強求劃一為其準則。」
 - 北京共識不僅是中國的成就，也是其他開發中國家的更佳參考。
- 2008年金融風暴後，當時英國首相布朗表示「舊有華盛頓共識已終結」的話，凸顯「北京共識」似有替代「華盛頓共識」之勢。
 - 中國大陸當時祭出4兆人民幣的財政政策(擴大內需)，不僅維持本國經濟高成長，也成為全球經濟成長的支柱，貢獻超過3分之1以上的全球經濟成長

表二：中國模式的三大支點

	核心的列寧主義	具中國特色的社會控制	政府管制的市場經濟
特徵	一黨永遠堅持執政（高度壟斷的政治權力架構）	有別於蘇聯列寧—史達林式的控制系統	大體上為市場機制發揮作用的經濟體系，東亞資本主義的變體
方式	有組織的暴力	1.正規國家系統 2.共產黨與共青團 1989年後 3.工作單位 4.城鎮居住點 5.高科技控制系統	戰略性產業以及資源的掌控（石油、天然氣、電訊和公共事業領域）
領袖	一個（由上而下）	各級「政法委」以及「維穩辦」—意指維持社會穩定的辦事人員	高層經理人員任用（公司與政府機關的交相授受）
發展/ 運作形式	勞動階級民眾的賦予	廣泛涉人民間所有事務	國有企業跨國經營的模式（以2008年為例，國有企業在新興經濟體中的比例、能源訊息公共事業產業的占有）

資料來源：作者自行整理。

盧信吉，書評：如何評價中國模式，全球政治評論，第37期(2012)，頁175-180，<https://core.ac.uk/download/pdf/41690177.pdf>

中國特色社會主義市場經濟

- CCP第十四次 江澤民報告
- 建立社會主義市場經濟體制，就是使市場在社會主義宏觀調控下對資源配置起基础性作用，使經濟活動遵循價值規律的要求，適應供求關係的變化
- 通過價格杠杆和競爭機制的功能，把資源配置到效益較好的環節中去並給企業以壓力和動力，實現優勝劣汰
- 運用市場對各種經濟信號反應比較靈敏的優點，促進生產和需求的及時協調。
- 在所有制結構上，以公有制經濟為主體，個體經濟、私營經濟、外資經濟為補充，多種經濟成分長期共同發展，不同經濟成分還可以實行多種形式的聯合經營
- 在分配制度上，以按勞分配為主體，其他分配方式為補充，兼顧效率與公平
- 在宏觀調控上，我們社會主義國家能夠把人民的當前利益與長遠利益，局部利益與整體利益結合起來，更好地發揮計劃和市場兩種手段的長處。
 - （中共北京市委黨校研究生部 師霞）
 - 什麼是“社會主義市場經濟”，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64156/64157/4418449.html>

中國特色社會主義

- CCP第十八次全國代表大會提出，這24個字是社會主義核心價值觀的基本內容，是社會主義核心價值觀
- 倡導富強、民主、文明、和諧，倡導自由、平等、公正、法治，倡導愛國、敬業、誠信、友善。
- 富強、民主、文明、和諧是國家層面的價值目標
- 自由、平等、公正、法治是社會層面的價值取向
- 愛國、敬業、誠信、友善是公民個人層面的價值準則
- http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2020-05/18/content_5512696.htm

中國特色社會主義進入新時代的背景

- 社會主要矛盾發生變化，經濟已由高速增長階段轉向高質量發展階段
- 與這些新形勢新要求相比，中國市場體系還不健全、市場發育還不充分，政府和市場的關係沒有完全理順
- 存在市場激勵不足、要素流動不暢、資源配置效率不高、微觀經濟活力不強等問題
- 推動高質量發展仍存在不少體制機制障礙，必須進一步解放思想，堅定不移深化市場化改革，擴大高水平開放，不斷在經濟體制關鍵性基礎性重大改革上突破創新。

指導思想

- 以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導
- 統籌推進“五位一體”總體佈局和協調推進“四個全面”戰略佈局
 - 堅持穩中求進工作總基調
 - 堅持新發展理念
 - 堅持以供給側結構性改革為主線
 - 堅持以人民為中心的發展思想
 - 堅持和完善社會主義基本經濟制度
- 目標
 - 以完善產權制度和要素市場化配置為重點，全面深化經濟體制改革，加快完善社會主義市場經濟體制，建設高標準市場體系，實現產權有效激勵、要素自由流動、價格反應靈活、競爭公平有序、企業優勝劣汰，加強和改善制度供給，推進國家治理體系和治理能力現代化，推動生產關係同生產力、上層建築同經濟基礎相適應，促進更高質量、更有效率、更加公平、更可持續的發展。

基本原則(1)

- 堅持以習近平新時代中國特色社會主義經濟思想為指導。
- 堅持解放和發展生產力。推動國有資本更多投向關係國計民生的重要領域和關係國家經濟命脈、科技、國防、安全等領域，服務國家戰略目標，增強國有經濟競爭力、創新力、控制力、影響力、抗風險能力，做強做優做大國有資本，有效防止國有資產流失。對處於充分競爭領域的國有經濟，通過資本化、證券化等方式優化國有資本配置，提高國有資本收益。進一步完善和加強國有資產監管，有效發揮國有資本投資、運營公司功能作用
- 堅持和完善社會主義基本經濟制度。堅持和完善公有制為主體、多種所有制經濟共同發展，按勞分配為主體、多種分配方式並存，社會主義市場經濟體制等社會主義基本經濟制度，把中國特色社會主義制度與市場經濟有機結合起來，為推動高質量發展、建設現代化經濟體系提供重要制度保障。

基本原則(2)

- 堅持正確處理政府和市場關係。堅持社會主義市場經濟改革方向，更加尊重市場經濟一般規律，最大限度減少政府對市場資源的直接配置和對微觀經濟活動的直接干預，充分發揮市場在資源配置中的決定性作用，更好發揮政府作用，有效彌補市場失靈。
- 堅持以供給側結構性改革為主線。更多采用改革的辦法，更多運用市場化法治化手段，在鞏固、增強、提升、暢通上下功夫，加大結構性改革力度，創新制度供給，不斷增強經濟創新力和競爭力，適應和引發有效需求，促進更高水平的供需動態平衡。
- 堅持擴大高水平開放和深化市場化改革互促共進。堅定不移擴大開放，推動由商品和要素流動型開放向規則等制度型開放轉變，吸收借鑒國際成熟市場經濟制度經驗和人類文明有益成果，加快國內制度規則與國際接軌，以高水平開放促進深層次市場化改革。

要點

- 堅持公有制為主體、多種所有制經濟共同發展，增強微觀主體活力
- 夯實市場經濟基礎性制度，保障市場公平競爭
- 構建更加完善的要素市場化配置體制機制，進一步激發全社會創造力和市場活力
- 創新政府管理和服務方式，完善宏觀經濟治理體制
- 堅持和完善民生保障制度，促進社會公平正義
- 建設更高水平開放型經濟新體制，以開放促改革促發展
- 完善社會主義市場經濟法律制度，強化法治保障
- 堅持和加強黨的全面領導，確保改革舉措有效實施

兩個共識的比較

比較觀察

- 盧信吉，書評：如何評價中國模式，全球政治評論，第37期(2012)，頁175-180，
<https://core.ac.uk/download/pdf/41690177.pdf>

表一：華盛頓共識與北京共識

	華盛頓共識 (Washington Consensus)	北京共識 (Beijing Consensus)
目的	專為經歷多次金融動盪、經濟危機的拉丁美洲國家開的政策處方，希望改革後在宏觀經濟管理和經濟發展績效上，趕上東亞的諸經濟體	指引世界其他國家在有一個強大重新的世界上保護自己的生活方式和政治選擇
手段	金融制度的改善（預算、稅收、匯率...等）和貿易自由化（關稅壁壘、投資限制...等）	未有明顯固定之政策，即華盛頓共識的對立政策
政府角色	政府在經濟生活中的作用越小越好	政府在經濟生活中的作用越大越好
政策執行方式	大爆炸、震盪療法	拒絕大躍進，先求市場改革再求民主化改革

資料來源：作者自行整理。

其他選擇？

文化VS共識

- 發展與文化價值
 - 全球化**VS**在地化
- 發展與制度
 - 經濟
 - 政治
 - 社會
- 華盛頓共識的問題
- 中國模式的特殊性
- 發展模式：特殊**VS**通則