

## 第四講

# 【台灣史前文化的發展與架構】

➔ 授課教師：劉益昌



## 二、史前文化層序建立階段：1940-49

- 日治末期鹿野忠雄先生首先將臺灣史前文化層序分爲七大階段，1943年他在日本發表〈台灣先史時代の文化層〉《學海》1（6），提出七個史前文化層序。
- 上述文章在戰後亦出版於1952〈先史學より見たる東南亞細亞に於ける台灣の地位—台灣先史學概觀—〉《東南亞細亞民族學先史學研究（二）》：89-186.

繩紋陶器文化層

網紋陶器文化層

黑陶文化層

有段石斧文化層

原東山文化層

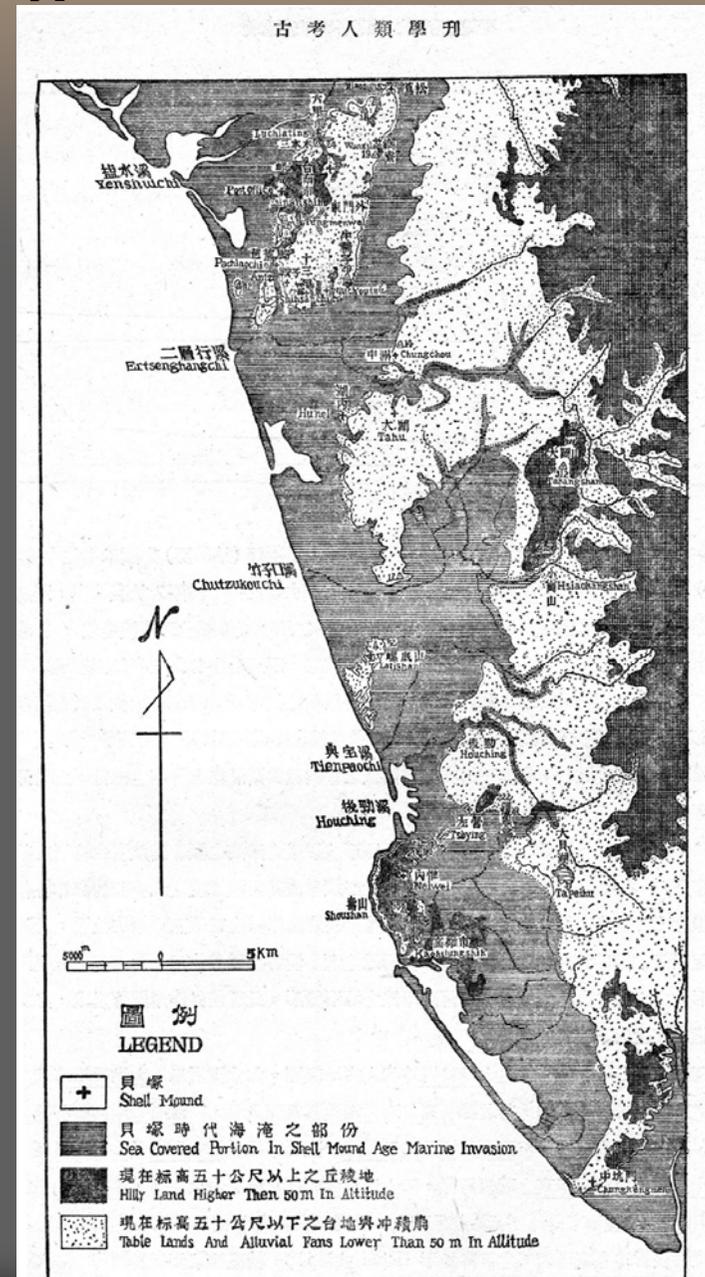
巨石文化層

菲律賓鐵器文化層



## 二、史前文化層序建立階段：1940-49

- ➔ 戰後1947～1949年，國分先生在台灣大學歷史學系民族學教室授課「台灣先史時代概說」，曾根據台南台地上貝塚遺址的地理分布和台南附近海岸線變遷，推定分布在海拔20公尺左右的紅褐色繩蓆紋陶文化層最早，海拔10～15公尺左右的櫛目紋黑陶文化次之，再來為海拔10公尺左右紅褐色素面陶文化，最晚是海拔7公尺左右中國陶瓷器文化層（林朝棨 1960，國分直一 1962：65、1981：100-101，宋文薰 1965：146），首先將南部地區的史前文化層序化。



第22圖 臺灣西南部大湖貝塚時代之古地理圖

- 金關丈夫、國分直一 1954〈台灣先史考古學近年之工作〉（宋文薰譯 1956）
- 回日之後，利用舊有資料建立北台灣文化系統，從陶器、石器的比較建構北台灣地區的樹林系統、芝山岩系統、六張犁系統、社子系統、江頭系統等文化體系。指出：
  1. 樹林遺址（即狗蹄山遺址）與台北市植物園遺址屬於同一系統，陶器為赤褐色粗質方格印紋陶。
  2. 芝山岩遺址與西雲岩遺址相同，陶器為赤褐色罐形器帶繩蓆紋。
  3. 六張犁遺址與尖山、水源地遺址相近，陶器為粗鬆的灰黑色陶。
  4. 社子遺址與西新庄子遺址相同，並與苑裡、後龍底遺址屬同一系統，陶器顏色赤褐、灰黑，火候甚高，具有印紋者頗多。
  5. 江頭遺址帶有圓山系文化，也有葉脈形紋火候較高的黑色薄陶、玻璃器與帶釉中國近代陶片並存的晚期堆積。

## 二、史前文化層序建立階段：1950-63

- 宋文薰、張光直 1954 〈臺中縣水尾溪畔史前遺址試掘報告〉《考古人類學刊》3:26-38。

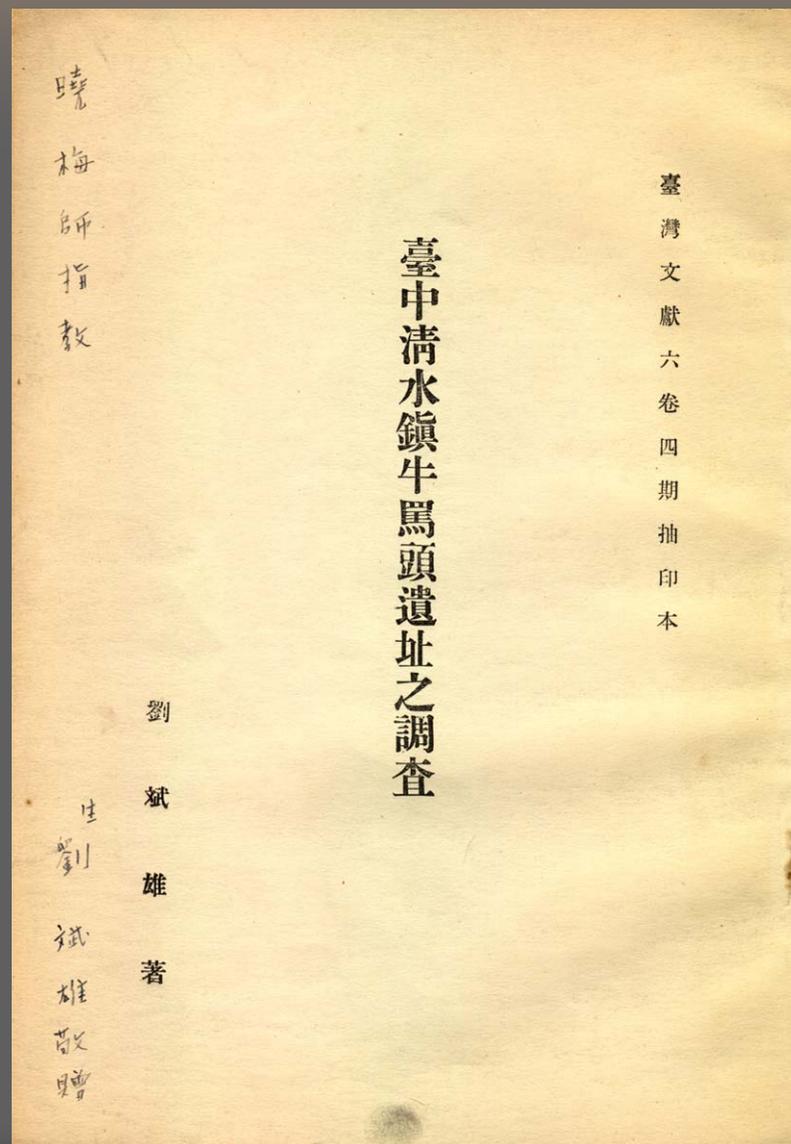
說明大甲地區史前文化層序：紅色繩紋陶／第一黑陶文化／第二黑陶文化／漢人陶瓷器

- 劉斌雄 1956 〈臺中縣清水鎮牛罵頭遺址調查報告〉《台灣文獻》3:26-38。

指出清水牛罵頭遺址擁有三個史前文化層，包括褐色陶、黑色陶與紅色陶

- 石璋如、宋文薰1956 〈鐵砧山史前遺址試掘報告〉《考古人類學刊》8:35-50.

指出大致與上述水尾溪畔相同疊壓的三個史前文化層



## 二、史前文化層序建立階段：1950-63

### → 張光直

1954a〈台北盆地的史前文化〉《公論報·台灣風土》174期。

1954b〈再論台北盆地的史前文化〉《公論報·台灣風土》180期。

1954c〈圓山發掘對台灣史前史研究之貢獻〉《大陸雜誌》9(2):36-41。

提出台北盆地史前文化包括：

繩紋陶文化層／圓山文化層／方格印紋陶文化層／凱達格蘭文化層

### → 盛清沂

1957-64之間透過調查建立中部以北各地區之文化系統

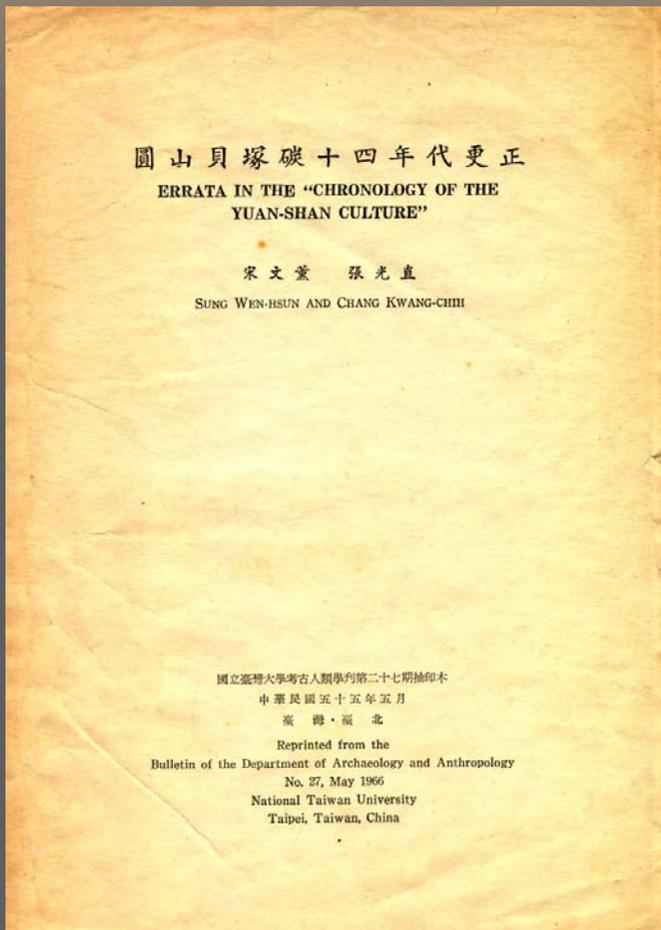
### → 劉斌雄

1963透過大坌坑遺址發掘資料建立：繩紋陶文化層／圓山文化層／赤褐色方格印紋厚陶文化層／赤褐色網紋硬陶文化層（凱達格蘭文化層）／近代漢文化層

## 二、史前文化層序建立階段：1964-80

- 宋文薰、張光直1964-65合作進行「台灣史前文化史研究計畫」
- 宋文薰、張光直1964 〈圓山文化的年代〉《考古人類學刊》23/24:1-11. 1966 〈圓山文化年代更正〉《考古人類學刊》26：
- 宋文薰 1965 〈台灣西部史前文化的年代〉《台灣文獻》16(4):144-155。
- Chang, K. C. & Collaborators.1969 *Fengpitou, Tapenkeng, and the Prehistory of Taiwan*. Yale University Publications in Anthropology, No.73. New Haven.
- 首次將碳十四年代測定運用於考古遺址定年
- 東部地區的文化層序建構
- Pearson,R.  
1968 *Archacological investigations in Easten Taiwan.Asian Perspectives* 11:137-156.
- 1969 *Archacology of the Ryukyn Islans* University of Hawaii press, Honolulu.  
提出繩紋陶類、泰源陶類、阿美陶類三類陶器及其先後。
- Egli,H. 1972 *Neusteinzeitliche Typenkreise an der Ostkiiste von Taiwan. Anthropos* 67:229-267。  
提出加路蘭/太平/白守蓮/卑南/吉他型石鋤/魯凱、排灣、布農土著早期等六個文化相

# 台灣史前文化史研究計畫



台灣西部地區史前文化層序  
(宋文薰 1965)

表一：臺灣西部各地區史前文化層序及其年代

公元	西海岸北部	西海岸中部	西海岸南部	澎湖羣島	公元
1800					1800
1700					1700
1600	近代漢文化層	近代漢文化層	近代漢文化層		1600
1500			素面含砂紅灰陶文化層		1500
1400					1400
1300				近代漢文化層	1300
1200					1200
1100					1100
1000					1000
900					900
800	凱達格蘭文化層	第二黑陶文化層			800
700					700
600					600
500					500
400					400
300					300
200					200
100	(植物園期)	第一黑陶文化層	龍山(晚期)	繩紋陶	100(後)
0					0 A.D.
100					100 B.C.
200	山(大坌坑期)	第一黑陶文化層	龍山形成期文化層	繩紋陶	200(前)
300					300
400					400
500					500
600					600
700					700
800					800
900					900
1000					1000
1100					1100
1200					1200
1300					1300
1400					1400
1500					1500
1600					1600
1700					1700
1800					1800
1900					1900
2000					2000
2100					2100
2200					2200
2300					2300
2400					2400
2500					2500
2600					2600
2700					2700
2800					2800
2900					2900
3000					3000
3100					3100
3200					3200
3300					3300
3400					3400

# 台灣史前文化史研究計畫

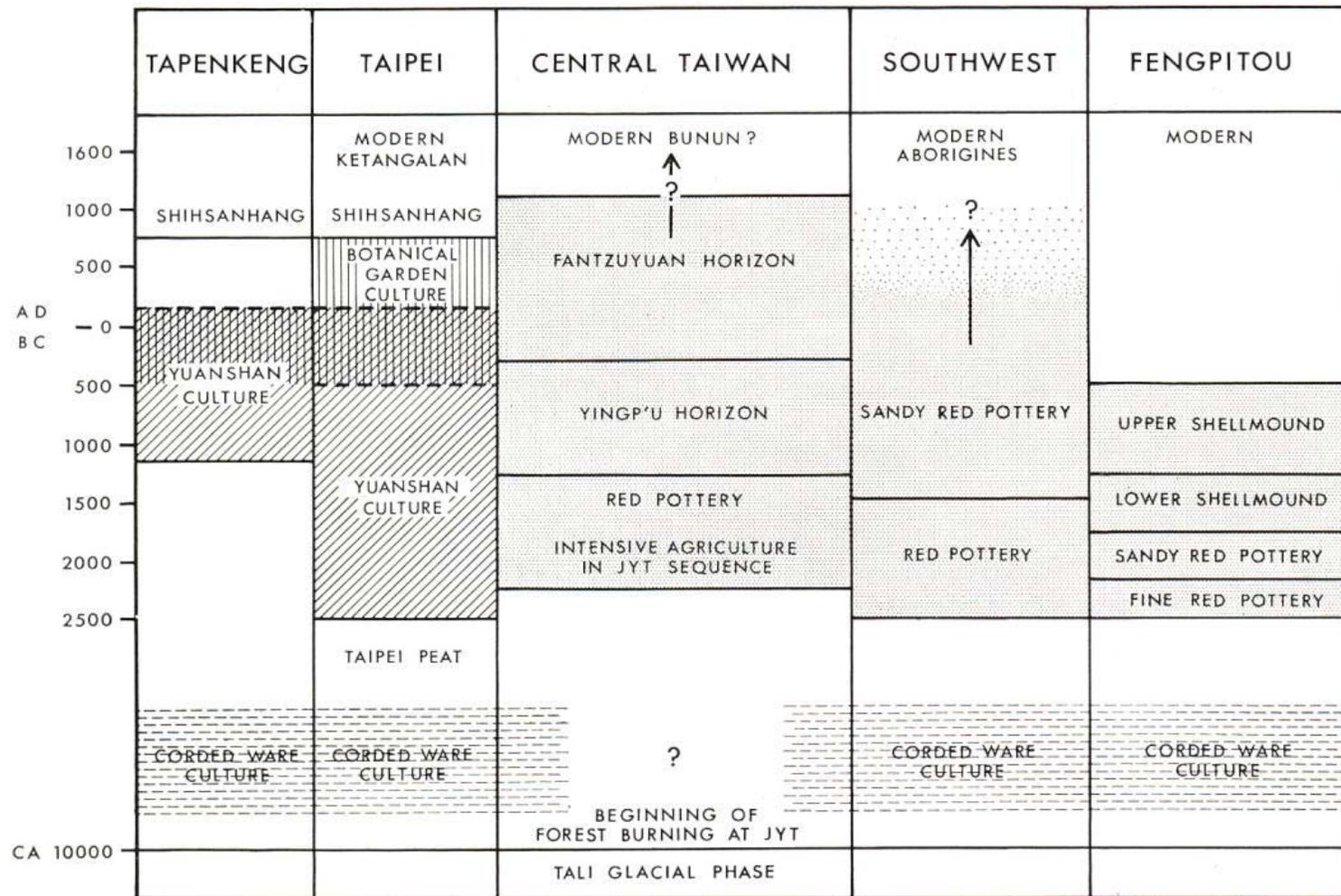


FIG. 92. Prehistoric Cultures in Taiwan and Their Chronological Placement.

(Chang 1969)

## 二、史前文化層序建立階段：

### 1964-80

- 張光直、宋文薰、李亦園等1972-74合作進行「濁大計畫」
- 宋文薰、連照美 1975〈臺灣西海岸中部地區的文化層序〉《考古人類學刊》37/38:85-100。
- 張光直 1977〈濁水溪大肚河流域考古—『濁大計畫』第一期考古工作總結〉張光直編《台灣省濁水溪大肚河流域考古調查報告》中央研究院歷史語言研究所專刊之七十。
- 宋文薰 1980〈由考古學看台灣〉陳奇祿等著《中國的台灣》頁93-220，中央文物供應社，台北。
- 黃士強、劉益昌 1980《全省重要史蹟勘察與整修建議—考古遺址與舊社部份》交通部觀光局委託國立台灣大學考古人類學系之研究報告，台北。

## 臺灣西海岸中部地區文化層序名稱對照表 CORRELATION TABLE OF THE ARCHAEOLOGICAL CULTURE SEQUENCES OF WEST CENTRAL TAIWAN BY AUTHORS

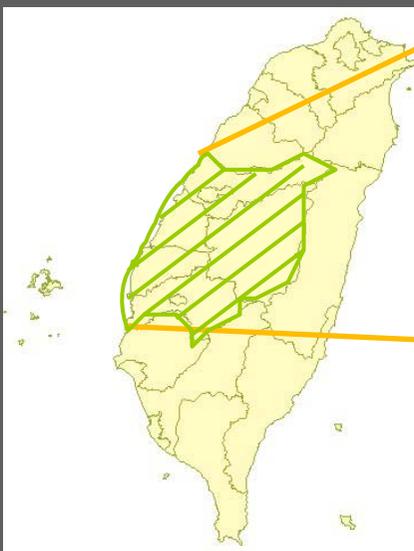
宋文薰、連照美編  
Edited and compiled by Sung and Lien

宋、張 (Sung and Chang)	1954	紅色繩紋陶文化			大甲臺地第一黑陶文化	大甲臺地第二黑陶文化	漢文化	
張 (Chang)	1954	繩紋陶文化			黑陶文化 (印文)	黑陶及灰陶文化 (劃劃文、寬文、印文)	近代漢文化	
石、宋 (Shih and Sung)	1956	繩紋紅陶		素面紅陶	大甲臺地第一黑陶文化	大甲臺地第二黑陶文化	歷史時代	
Chang	1956	The Core-Impressed Pottery Culture			Black Pottery Culture	Black and Gray Pottery Culture	The Modern Chinese Culture	
宋 (Sung)	1965	繩紋紅陶文化		第一黑陶文化	第二黑陶文化	近代漢文化		
Chang	1967*	(beginning of deforestation) 10000 B.C.	COREDED WARE CULTURE	(Intensive Agriculture at Jih-yueh T'an) 2500 B.C.	LUNGSHANOID CULTURE: (Redware phase) 1500 B.C.	LUNGSHANOID CULTURE: (Blackware phases) A. D. 1000	MODERN ABORIGINES A. D. 1600	
關分 (Kokubu)	1968	繩器文土器文化層			素面紅陶文化層	黑陶文化層	第二黑陶文化層	近代漢文化層
Chang et al.	1969	Niu-ma-t'ou		Ying-p'u	Fan-tzu-yuan	Protohistoric	Modern Chinese	
Chang et al.	1974	Beginning of Forest ? Burning at JYT c. a. 10000 B.C.		Intensive Agriculture in JYT Sequence	Red Pottery	Yingp'u Horizon	Fantzuyuan Horizon	Modern Bunun?
Chang et al.	1974a	(Tap'enk'eng elements)		Ts'aohsiehtun Phase	Tach'iyuan Phase	Tamalin Phase	Protohistoric	Historic
張 (Chang)	1974b	大坵坑式繩紋陶成分			紅色繩紋陶	素面紅陶	素面灰黑陶	刻印紋灰黑陶
宋、連、戚 Proposed by Sung, Lien & Tsang	1975	文化層序 Ceramic Sequence	長濱期 Changpinian Period	大坵坑期 Tapenkeng Period	龍山形成期 Lungshanoid Period	番仔園期 Fantzuyuan Period	歷史時期 Historic Period	
遺址*** SITE		先 Preceramic	粗繩紋陶 Coarse Cord-marked Pottery	細繩紋陶 Fine Cord-marked Pottery	素面紅陶 Plain Reddish Pottery	素面灰黑陶 Gray-Black Pottery	劃紋灰黑陶 Gray-Black Incised Pottery	中國陶瓷 Chinese Porcelain
			牛罵頭 Niu-ma-t'ou 坪林IV P'in-lin IV	淡文湖 Tan-wen-hu 白沙屯 Pai-sha-t'un 火葬場 Huo-tsang-ch'ang 水源地 Sui-yan-ti 大甲東 Ta-chia-tung 麻頭路 Ma-t'ou-lu 牛罵頭 Niu-ma-t'ou 庄後村 Chuang-hou-ts'un 龍泉村 Lung-ch'uan-ts'un 頂街 Ting-chieh 下馬廐 Chia-ma-ts'o 草鞋墩 Ts'ao-hsieh-tun 坪林IV P'ing-lin IV 洞角 Tung-chiao	八卦山 Pa-kua-shan 中原 Chung-yüan 石杓子 Shih-cho-tzu 深坑 Shun-k'eng 鹽姓 Kuo-hsing 林厝橋 Lin-ts'o-chiao 十八崁 Shih-pa-chang 鵝田 O-tien 火丘園 Ta-ch'iu-yüan 長山頂 Ch'ang-shan-tin 洞角 Tung-chiao 大坪 Ta-p'ing	火葬場 Huo-tsang-ch'ang 水源地 Sui-yan-ti 大甲東 Ta-chia-tung 牛罵頭 Niu-ma-t'ou 庄後村 Chuang-hou-ts'un 七分 Chi-fun 水底寮 Sui-ti-liao 營埔 Ying-p'u 舊社 Chiu-shê 茄老山 Ch'ieh-lao-shan 坪林 V, XI, XII P'ing-lin V, XI, XII 大馬路 Ta-ma-lin 軍功寮 Chün-kung-liao 隘寮 Yai-liao 大丘園 Ta-ch'iu-yüan 日月潭 Jih-yüeh-t'an 埔心子 Pu-hsin-tzu 竹山神社 Chu-shan-shen-shê	後龍底 Hou-lung-ti 苑裡 Yüan-li 番仔園 Fan-tzu-yüan 麻頭路 Ma-t'ou-lu 山脚 Shan-chiao 龍泉村 Lung-ch'uan-ts'un 八卦山 Pa-kua-shan 草鞋墩 Ts'ao-hsieh-tun	A. D. 1650

\* 為 Chang, 1970a 文中所發表，但完稿年代為 1967，故排於此地位，參閱本文 p. 97。 \*\* 原文使用 B.P.，用 1950 為標準換算所得 B.C. 或 A.D. \*\*\* 英文地名根據民國 45~47 年版，聯合勤務總司令部測量處臺灣省五萬分之一地圖。

# 濁大計劃

- ➔ 張光直先生（1977）將臺灣中部的史前文化層序分爲五大階段，並提出可能發現舊石器之說



粗繩紋綯：3000B.C.

紅繩紋陶：2500-2000B.C.

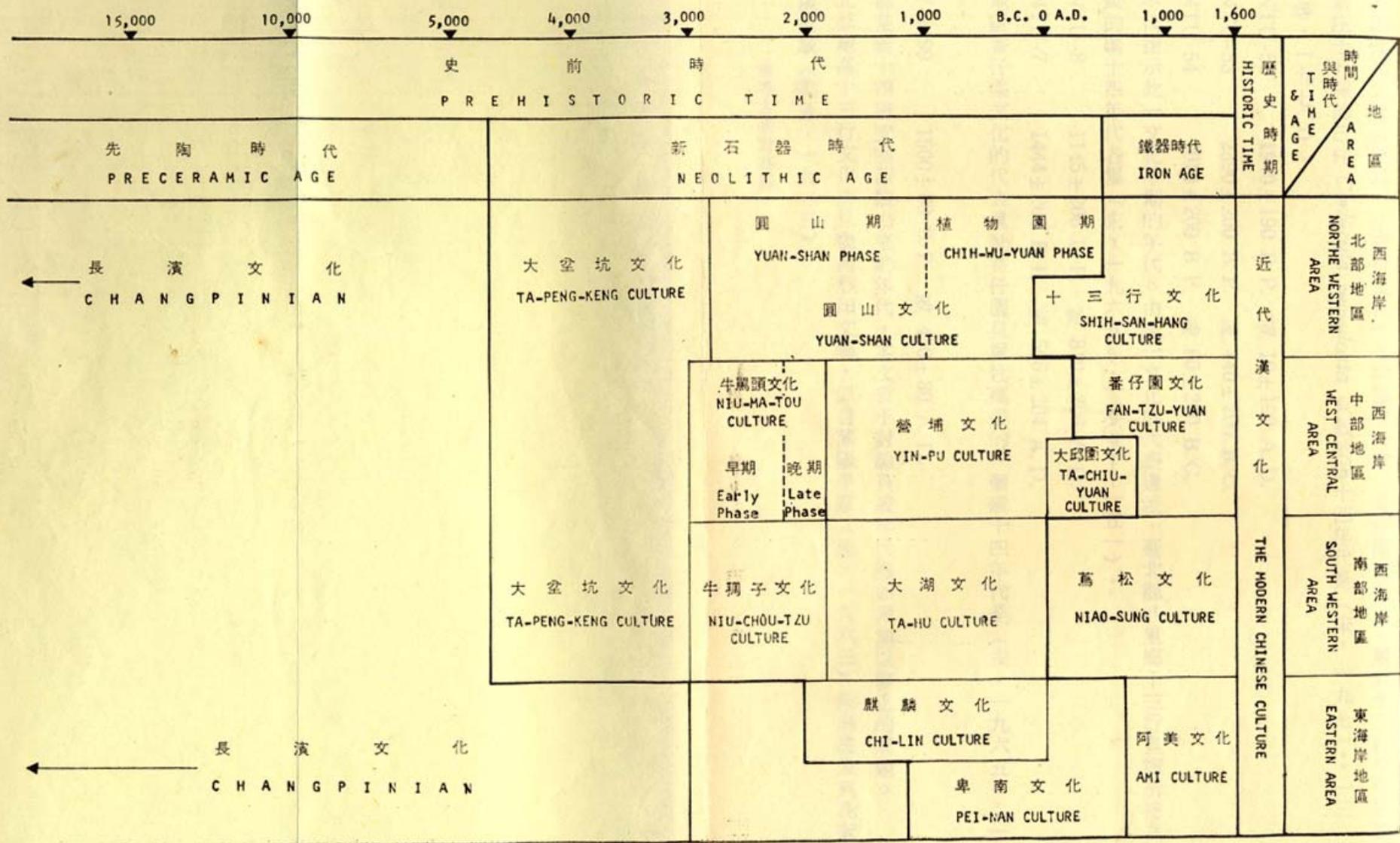
素面紅陶：2000-1500B.C.

灰黑色陶：1500-700B.C.

灰黑印紋陶器：700B.C.

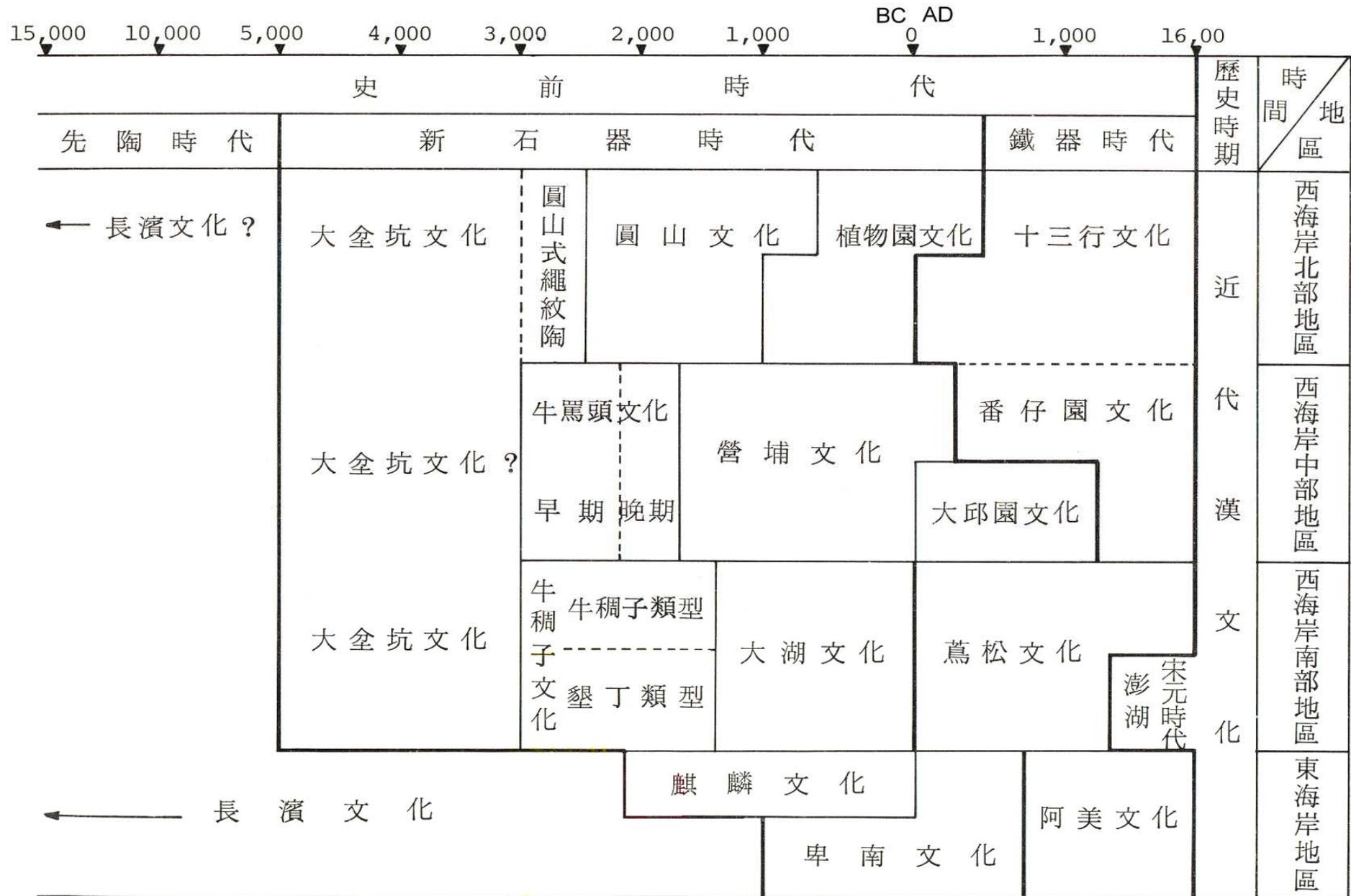
宋文薰、連照美先生的臺灣史前文化層序 (1979-80)

插圖一六、 臺灣史前文化的層次  
Seauence of Prehistoric Cultures and Phases of Taiwan



宋文薰、連照美製 (根據宋、連 1979, 經修改)

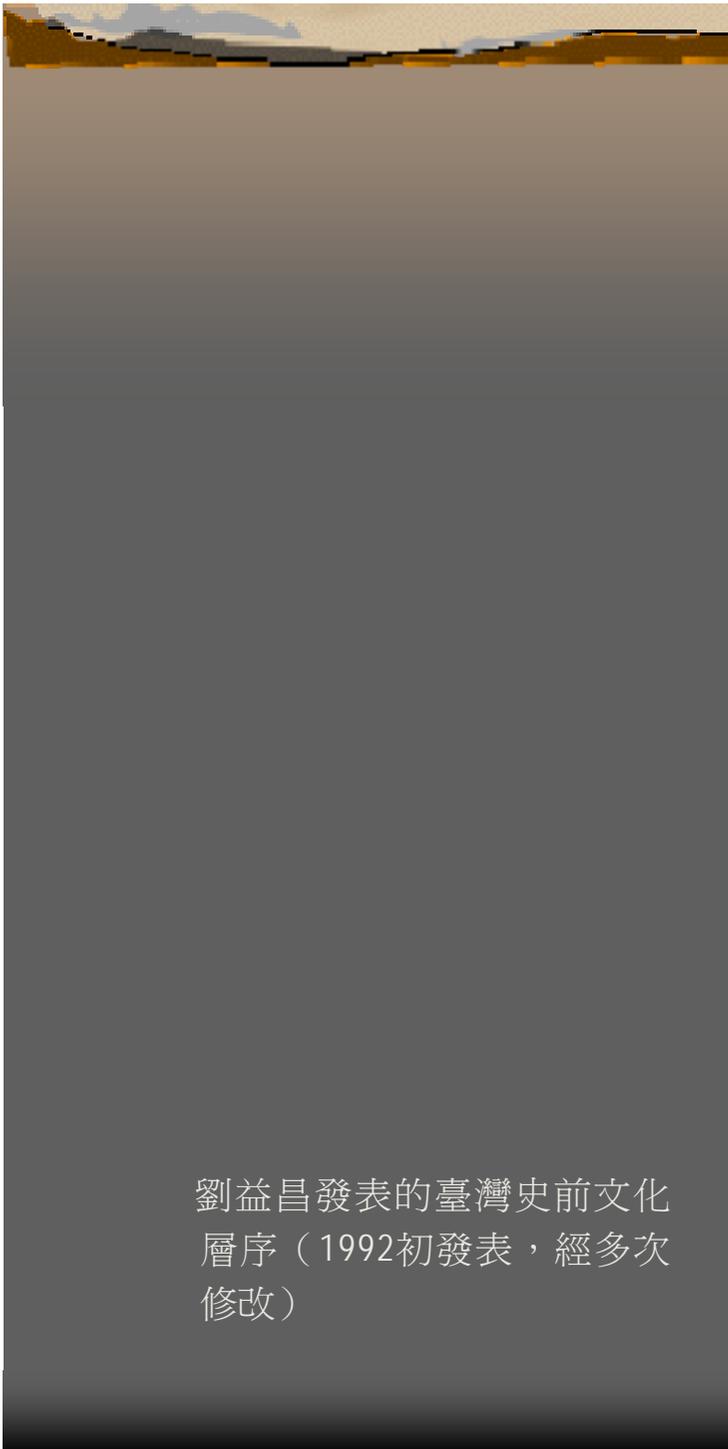
黃士強、劉益昌 1980的史前文化層序



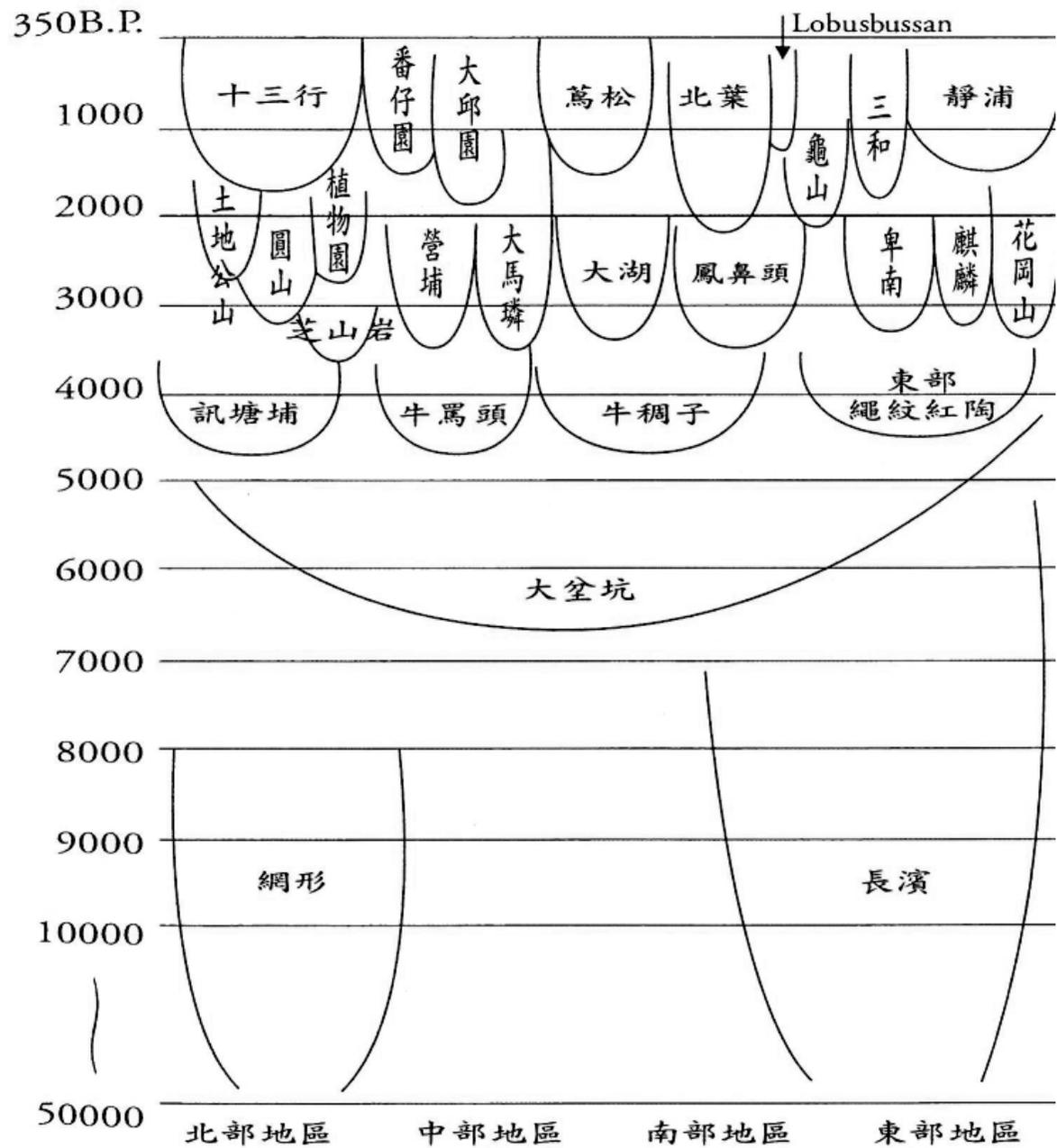
## 二、史前文化層序建立階段：1980以後

- 宋文薰、連照美 1986 《卑南遺址發掘資料整理報告.第三卷.遺址堆積層次及文化層出土遺物之分析研究》 教育部委託國立台灣大學人類學系之研究報告。
- 劉益昌 1992 《台灣的考古遺址》 台北縣立文化中心，板橋。
- 臧振華 1995 《台灣考古》 行政院文化建設委員會，台北。1999再版
- 劉益昌 1996 《台灣史前文化與遺址》 台灣省文獻委員會，南投。





劉益昌發表的臺灣史前文化層序（1992初發表，經多次修改）



◎臺灣地區史前文化的時空架構表（引自劉益昌 1997a:19，經修改）

距今年代	時代	區域					澎湖	生活方式	主要事件	自然環境	
		北部	中部	南部	東部	氣溫				海水面	
500	歷史時代 鐵器時代	十三行文化	番子園文化 大邱園文化	萬松文化 龜山文化	靜埔文化	漢文化	種稻(小米) 狩獵	製造使用石器減少與漢人交易		高於今日海面約1公尺	
1000	新石器時代	植物園 文化 圓山文化 芝山岩文化	營埔文化	大湖文化	卑南文化 麒麟文化	素面陶 文化 細繩紋陶 文化 粗繩紋陶 文化	種稻(小米) (?) 狩獵 捕魚 採貝	社會地位分化 工藝技術進步  稻作農業出現  陶器出現 石器出現 初級農業出現	與今相似	較今日海面高約2-3公尺	
1500									較今日海面高約2公尺		
2000		較今略高	較今日海面高約4公尺								
2500		較今略高	較今日海面高約4公尺								
3000		較今略高	較今日海面高約4公尺								
3500	舊石器時代	大盆坑文化	大盆坑文化	大盆坑文化	長濱文化	粗繩紋陶 文化	漁獵、採集、初級農業	較今高約2.5°C	較今日海面高約4公尺		
4000									較今日海面高約4公尺		
4500									較今日海面高約4公尺		
5000	舊石器時代	長濱文化(?)	長濱文化(?)	長濱文化(?)	長濱文化	粗繩紋陶 文化	漁獵、採集、初級農業	較今略低	較今日海面低約5公尺		
5500									較今日海面低約5公尺		
6000									較今日海面低約15公尺		
6500									較今日海面低約15公尺		
7000									較今日海面低約15公尺		
7500	舊石器時代	長濱文化(?)	長濱文化(?)	長濱文化(?)	長濱文化	粗繩紋陶 文化	漁獵、採集、初級農業	較今略低	較今日海面低約15公尺		
8000									較今日海面低約15公尺		
8500									較今日海面低約15公尺		
9000									較今日海面低約15公尺		
9500									較今日海面低約15公尺		
10000	舊石器時代	長濱文化(?)	長濱文化(?)	長濱文化(?)	左鎮人	粗繩紋陶 文化	漁獵、採集、初級農業	較今略低	較今日海面低約15公尺		
30000									較今日海面低約15公尺		

臧振華先生的臺灣史前文化層序 (1995、1999)

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

- 研究方法的檢討
- 研究的問題：
  - 1.地域區分
  - 2.山地地區
  - 3.年代間距
  - 4.分類基準

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

#### 1. 地域區分

傳統上台灣的考古工作者在進行全面性討論時，往往將台灣地區分為北、中、南、東等四個區域討論，區域的界限或以行政區域劃分（宋文薰、連照美 1975，劉益昌 1991、1992），或不明顯說明（張光直 1954a；Chang et al 1969；宋文薰 1980），或以流域及地形區分（黃士強、劉益昌 1980）。

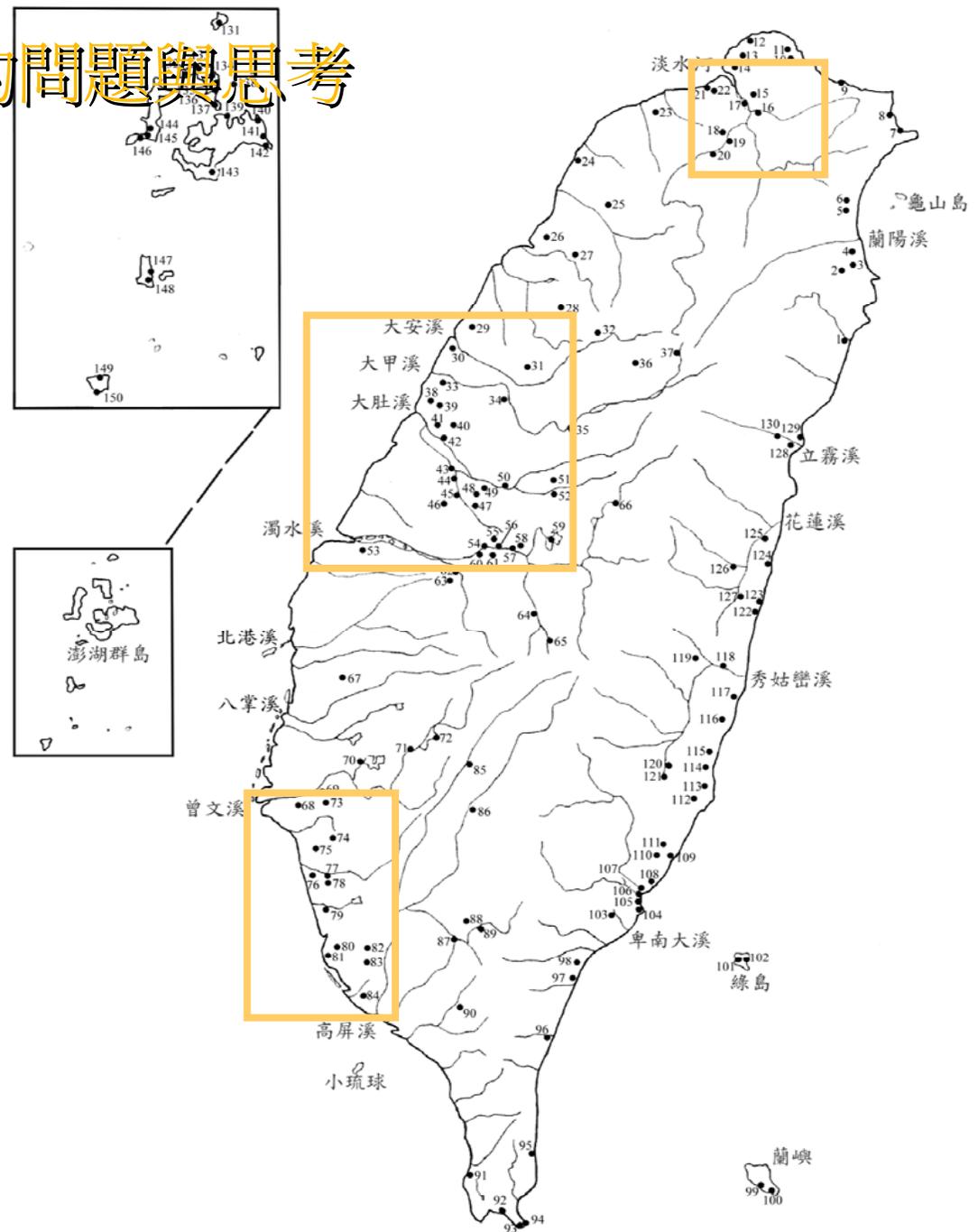


### 三、史前文化層序研究的問題與思考

#### 1. 地域區分

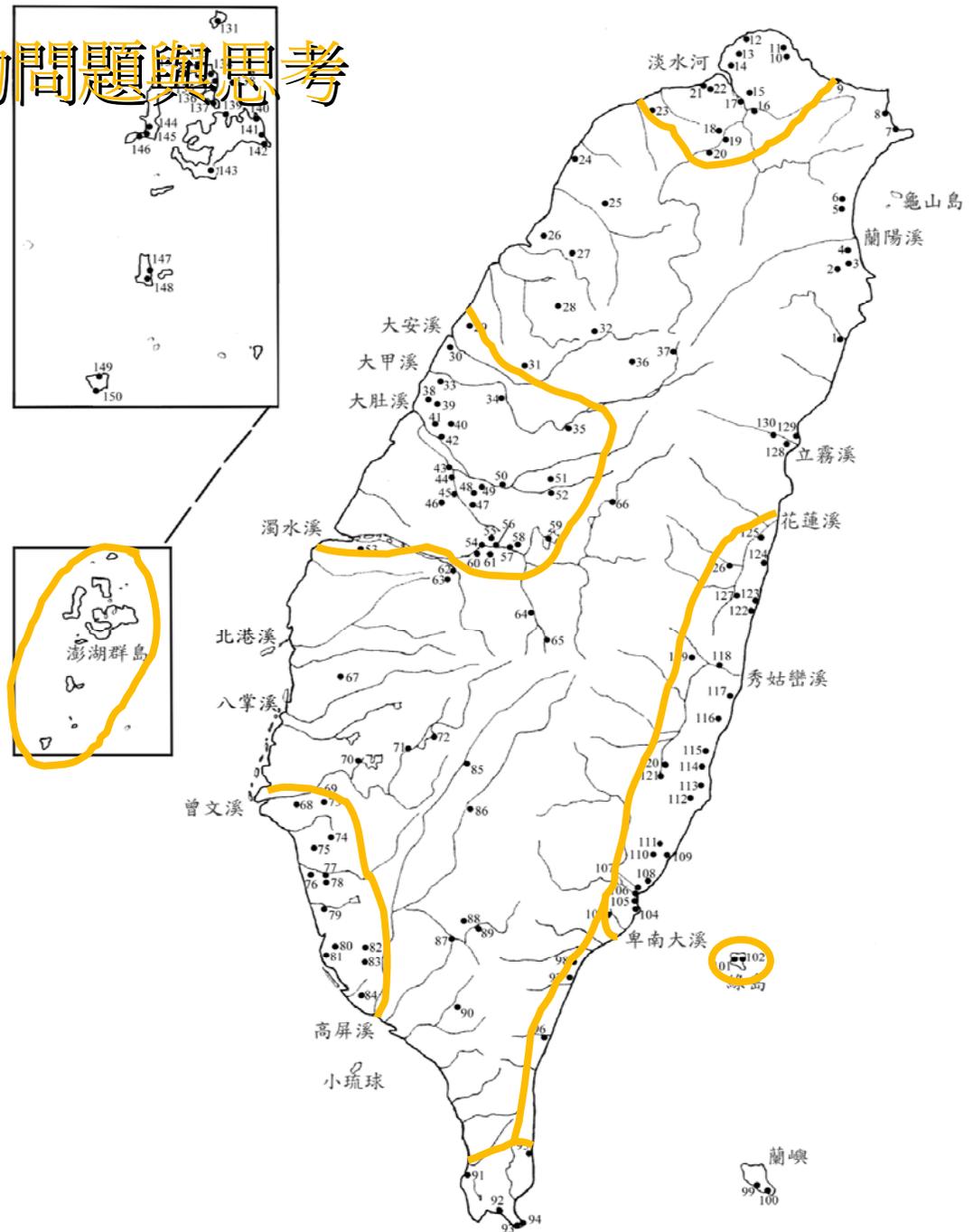
以北部地區而言，在盛清沂先生調查的初步成果發表之後，仍無進一步說明。通常北部地區或西海岸北部地區即指台北盆地及淡水河口附近。因此所建立的文化層序往往難以涵蓋台北盆地以外的北部地區。

張光直先生討論台灣史前文化之討論範圍 (Chang 1969)



### 三、史前文化層序研究的問題與思考

- ➔ 宋文薰先生（1980）討論台灣史前文化之討論範圍如右圖，黃士強先生與劉益昌（1980）之討論亦相近
- ➔ 筆者建議如需畫分區域，似可採用地理區域加上史前時代文化分布範圍。而以地形，如溪流、山嶺做為區分的依據，試圖找出古代人類活動的基本範疇，來作為區分的標準，而且這種區分似乎應隨著時代做不同的區分。總體而言，地域區分雖有其必要性，仍應該從整個台灣的角度進行思考。



### 三、史前文化層序研究的問題與思考

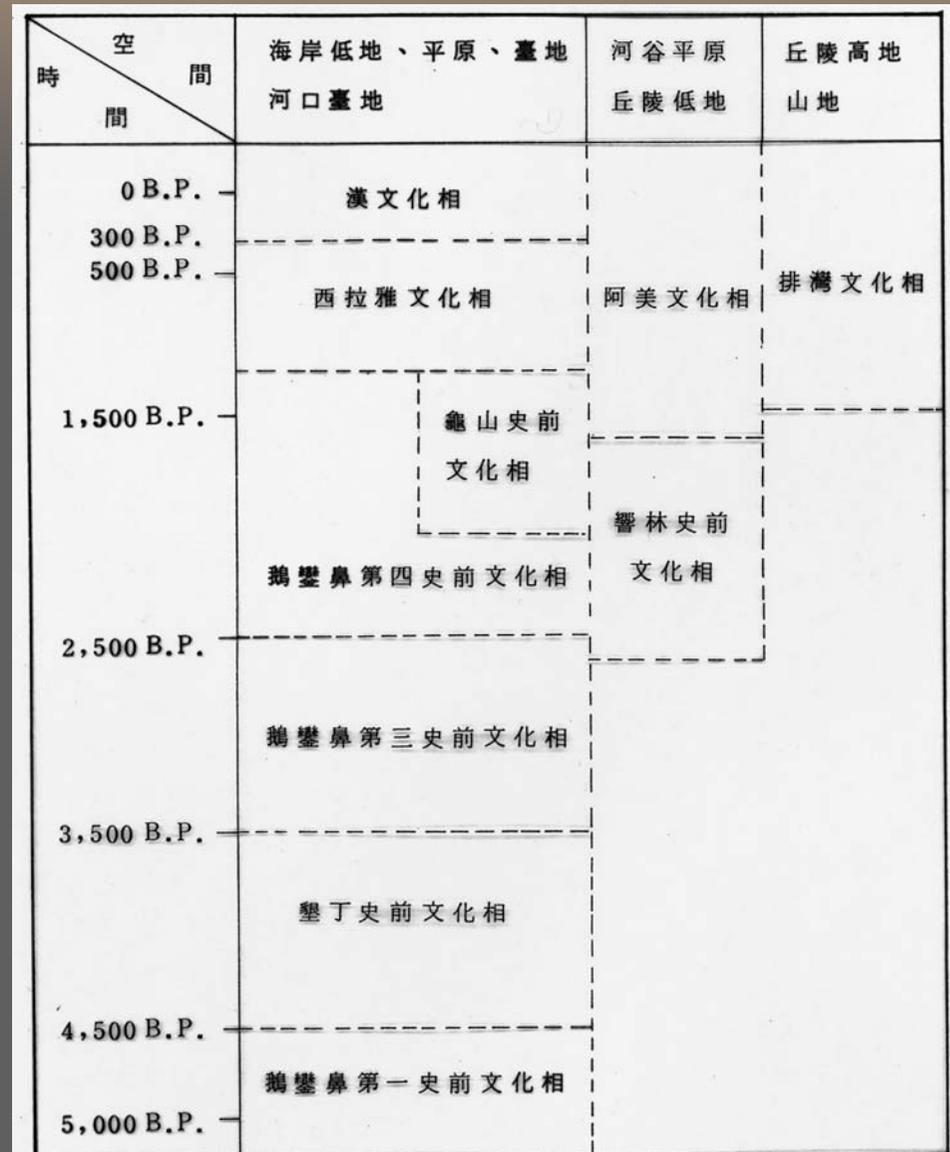
#### 2. 山地地區

- 鹿野忠雄在日治末期討論台灣史前遺物的地方相時，曾特別將「除掉台灣南北兩端之外的中央山地」做為一個區域與「以圓山貝塚為中心的台北地方」、「埔里大馬璘」、「以台南為中心的地方」、「東海岸的巨石文化地帶」等幾個區域一起討論，來說明各地域的地方性（鹿野忠雄 1952:167-171；宋文薰譯1955:100-105）。鹿野先生的討論當然有其時代與個人背景。此後台灣地區的史前文化層序大致並未討論「中央山地」這個區域，使得日治時期在台灣考古佔有一席之地之山地考古工作，似乎逐漸退出台灣考古的舞台。
- 假若以絕對高度500公尺做為劃分的標準，山區面積17,500平方公里，台灣土地面積的49%（陳正祥 1961、1993:909）。最近已經確定在海拔2,950公尺左右，仍可發現古代聚落，至於海拔1,000公尺以上的遺址則已經發現相當多遺址，海拔500公尺以上當然就更多了，以平原地區的史前文化所建立的文化層序並不適用於山地地區（劉益昌 1994:36-37；劉益昌、吳伯祿 1994:40、1995:130-132）。因此，重新檢視山地地區的遺址內涵，重建山地地區的文化發展體系，並置於與丘陵、平原、海岸地區互動的區域中共同討論，實為一個可行的方向。

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

#### 3. 年代間距

- 自從1964年首次公布台灣地區的碳十四年代以來（宋文薰、張光直 1964），擁有絕對年代成爲文化層序構架的必要條件，但是多年來台灣地區建構的文化層序中的年代間距均相當寬鬆，例如大坌坑文化有二千年的時間深度，卑南文化甚至有三千多年的時間深度。
- 恒春半島的研究，可以看出時間間距在1,000~500年之間，就已經有了文化相貌的改貌（李光周等 1985:112），而且似乎年代越晚間距越小；北海岸地區十三行文化分期的研究，即顯示年代間距可以小到500年左右(劉益昌 1995a)。



註：B.P. 指 before 1950

墾丁國家公園文化層次及空間分布（李光周等 1985）

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

		十三行文化晚期	十三行文化晚期	
1000 B.P.				十三行文化早期
2000 B.P.				
2500 B.P.	圓山文化晚期	圓山文化晚期	植物園文化	圓山文化晚期
3000 B.P.			芝山岩文化	
3500 B.P.		圓山文化早期	繩紋紅陶文化 *	
4500 B.P.	大坌坑文化晚期	大坌坑文化晚期	大坌坑文化晚期	
5000 B.P.			大坌坑文化	
7000 B.P.	長濱文化	長濱文化?		
時間	芝山岩	圓山	大坌坑	十三行
遺址				

台北地區四個重要史前遺址文化層堆積及演變 (劉益昌 1992)

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

年代 (B.P.)	70 00      60 00      50 00      40 00      30 00      20 00      10 00							
地區								
竹崎丘陵								近代 漢 文 化
嘉南平原	八甲類型				鹿陶類型		東原類型	
					烏山頭類型	蔦松類型		
高雄平原	牛稠子類型		大湖類型		鞍子類型			
	小崗山遺址			清水岩類型				
龍崎丘陵				潭頭類型		鳳鼻頭類型		
屏東平原								
恆春半島	鵝鑾鼻第一類型			墾丁類型		鵝鑾鼻第三 / 第四類型		
	響林類型							龜山類型
六龜丘陵 及 中部山區								南仁山類型
	北葉文化							近代 排灣 文化
	比鼻烏類型							
								近代 布農或鄒 文化

圖三：本計劃所擬議之臺灣西南部史前文化層序

台灣南部文化層序表（臧振華、陳仲玉、劉益昌 1994）

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

➔ 近期對於東部地區的研究可以讓我們提出更為深入的思考，年代更細緻的分期研究，以利可能的文化變遷等項目的更進一步研究，

北段地區		南段地區	年 代
太魯閣族 沙其來亞人 阿美族 布農族 卑南族 魯凱族 排灣族 達悟族 巴賽人		「中央山地類型」	A.D.1620 原住民時代
普洛灣類型 水璉類型 靜浦類型 /工作地類型 /Lobusbussan			500 B.P.
富南類型		山棕寮類型	1500B.P.金屬器及金石並用時代
平林類型	富里山類型	三和類型	2000B.P.
花岡山文化	麒麟文化	卑南文化	2500B.P. 3000B.P. 3500B.P.新石器晚期
“鹽寮類型”		富山類型	4000B.P.「繩紋紅陶文化」
“小馬類型”			4500B.P.新石器中期
大盆坑晚期（月眉）大盆坑晚期（芝田）大盆坑晚期（卑南）			5000B.P.
中期（長光）			5500B.P.新石器早期
長濱文化晚期			6300 B.P.
			10000B.P.舊石器晚期持續
長濱文化中期中？			
			30000 B.P.
長濱文化早期			
			50000B.P.舊石器晚期

台東地區史前文化層序表  
（劉益昌、顏廷仔 2000）

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

⇒ 宜蘭和花蓮的狹長區域如何區分南北？

花東北段地區	宜蘭地區	年代
阿美族 沙其來亞人	哆囉美遠人 噶瑪蘭族	A.D.1900 原住民時代後期
Tellaroma Sakizaya	Tarraboan Cabelangh	A.D.1630 原住民時代前期
靜浦文化水璣類型	十三行文化舊社類型	500 B.P.
	十三行文化普洛灣類型	金屬器及金石並用時代
		1500B.P.
「太魯閣類型」	?	2000B.P.
平林類型		2500B.P.
花岡山文化	丸山文化	3000B.P.
		3500B.P.新石器時代晚期
鹽寮類型	大竹圍遺址	4000B.P. (繩紋紅陶文化)
		4500B.P.新石器代中期
大盆坑晚期 (月眉 II 遺址)	大盆坑晚期 (新城遺址下層)	5000B.P.
中期 (美崙遺址)		5500B.P. 新石器早期
長濱文化 晚期		5500B.P.
		6500B.P.
		10000B.P. 舊石器晚期
長濱文化 早期		15000B.P.
		30000B.P.

### 三、史前文化層序研究的問題與思考

#### 4.分類基準

- 宋文薰與連照美兩位教授認為「台灣諸史前文化單位之間的差異，有若現代的土著族，如泰雅族與布農族，或布農族與阿美族之間的差距，似宜把各史前文化單位稱為個別獨立的文化。」（宋文薰 1980:127-128）。但我們也能理解族群與史前文化各自的區別很難對等，因此如何從台灣各個遺址群體所顯現的特徵，找到文化與文化之間區分的分類基準，至少是學者間可以接受的一個相對標準，才不致於如「植物園文化／圓山文化植物園期」到底是一個文化的時間期或是不同的文化，以及芝山岩文化是否是一個文化等問題出現，截至目前為止，這些定義不對等的問題一直存在於相關的學術討論中。

## 四、未來研究的趨勢

### 1.塊狀連結

- 從全台灣或較台灣更大的空間範圍鉅觀整個文化發展階段，無疑是必要的。但是鉅觀建構的基礎，應該來自於小區域的塊狀連結，近年來台灣各區域的研究結果，顯示在小地理區之間史前文化有其各自發展的基礎，例如恆春半島（李光周等 1985）、下淡水溪中上游（劉益昌 1994）、蘭陽平原（劉益昌 1995b）都有個別的發展系列，但又與鄰近的地區有著往來關係。個人的看法也許是將台灣分成更多的區塊，而不只分成北、中、南、東四個區域。區塊可能不是完全以地理區域區分，而必須思考不同的區分方式，例如，學界常用河流流域作為研究區域，而以山稜線作為區分區域的邊界，這種區分在台灣中海拔山區並不是一個適當的標準，姑且不論史前時代的狀況，如以近代民族或族群的活動而言，常常以高山平夷面或稜線左右的緩坡為聚落分布所在，河流反是分界線。
- 事實上這種塊狀分布的情形，局部與台灣原住民族的複雜分布吻合，例如，史前時代晚期文化相貌複雜的表現（劉益昌 1995c），不正是原住的南島系民族在語言、文化、社會組織、體質上都顯示出相當大差異（宋文薰 1980:95）的寫照嗎？這也正提醒我們在1980年將史前文化最晚期只區分為十三行文化、番仔園文化、蔦松文化、阿美文化（宜稱靜浦文化）等四個文化顯有不足。

## 四、未來研究的趨勢

### 2. 填補空白

- 1940年鹿野忠雄先生曾經提到，「台灣的諸遺址中，已被認清其遺物全貌者並不多，而尚有許多考古學的空白地帶，將來實有發現多數的遺址以填滿這些空白地帶的必要。」（鹿野忠雄 1952:168；宋文薰譯 1955:100），經過一甲子，鹿野先生的這句話對台灣考古學界仍然有效，因為桃、竹、苗、雲、嘉等縣市平原丘陵地帶仍有大量空白地帶，亟待考古工作填補。而山地地區從日據時期末以來，調查即顯著減少，近年雖有復甦，仍有極大空白。雖然近年來內政部委託學者為考古遺址建檔，但僅止於已知遺址或計畫進行中小規模調查的發現（臧振華等 1994、1995，臧振華等 1996），並未進行規畫性的調查工作，因此建檔工作後的結果，仍無法填補空白地帶。因此，空白地帶的調查研究，無疑是臺灣考古學在史前文化研究上的重點項目。
- 除了空間地域補白之外，時間序列上也有不少空白等待填補。例如，宜蘭縣境從繩紋紅陶時代以來至近代噶瑪蘭族人之間，如從相對及絕對年代而言，應自四千年前至西元17世紀初年之間，以目前調查結果而言 1,200~2,000B.P. 之間仍是時間上相當大的缺環，有待進一步工作填補。

## 四、未來研究的趨勢

### 3.務實討論與修正

- 目前台灣地區考古工作的狀態而言，史前文化層序的建立為考古學研究工作的基礎，以考古資料的特性，變化與修正無疑是必要而且是在一定時間內必須進行的工作，1980年所建立的史前文化層序，已經明顯不能適用於全臺灣或局部區域，地區性的全面檢討已由高雄等五縣市開始（臧振華等 1994）逐步檢討至台灣各地區，因此對於史前文化層序或區域或全面性務實的檢討與修正，是今後台灣考古工作者必須共同面對的課題之一。