

## 複習問題

1. 蜜蜂的舞動有幾種？每一種的功能如何？
2. 鳥類的鳴叫傳訊方式與人類語言有哪些相同之處？
3. 在許多訓練黑猩猩或猿猴「說話」的方法中，你認為哪種最好？為什麼？

## 第四章 語言學是什麼？

### 4-1 一般的定義

我們研究語言學，總是想先知道語言學是什麼。亦即是說，我們想知道語言學的定義。但是令人遺憾的是我們不容易找到一個令每個人都覺得滿意的界說。我們在第一章裏對語言本身已經有了初步的了解。那麼，廣義的說來，對於一切語言事象的研究就是語言學。在近代學術研究的發展中，各學門都強調「科學」兩字，所以現代的醫學稱為「科學的醫學」以別於傳統的「經驗醫學」，現代心理學稱為「科學的心理學」，以別於傳統的「哲學的心理學」。語言的研究也不例外。因此近代語言學家喜歡把語言學(Linguistics)界定為「對於語言的科學研究」(the scientific study of language)或是「語言的科學」(the science of language)。當然，這種定義並不能使人對語言學增加多少了解，因為這種定義太籠統，而且其中「科學」一詞也不容易界定。然而在語言學文獻(尤其是本世紀的文獻)中，這種定義一再出現，並且常加強調。使人感覺語言學家好像對語言學本身的「科學地位」信心並不夠。畢竟我們很少聽到化學家、物理學家，或生物學家需要大聲疾呼地聲稱他們的研究是科學的研究，或是化學、物理學及生物學是科學。因此，不少人也自然會問，語言學真的是「科學」嗎？

一般說來，如果採取嚴格的經驗論(empiricism)及實證論(positivism)的立場的話，很多現代的行為科學(behavioral science)都很難稱

為「科學」，因為行為科學中研究的主體很多是無法直接觀察的。例如心理學家研究人的智力時，智力本身是無法直接觀察到的，他們只能從人的外在行為來推究內在智力的種種。但是在今天心理學是一門科學，已經是毫無疑問的事了。事實上，每一門研究之所以能或不能稱為科學，並不在於其研究主體是否能直接觀察或其研究的資料是否由具體的觀察而來並且能直接的測量，而在於其研究的方法。因此語言學能否被稱為「科學」，端視其研究方法而定。<sup>①</sup>

## 4-2 語言學研究方法與特徵

科學的方法通常暗示有系統的方法；系統表示有一定的次序與步驟。語言學家研究語言時也採取有系統的方法。比方說，語言學家對語言現象描述，並提出假設，這些假設經過進一步的驗證，如果與語言事實不相反時，才能成立，如果與事實相反，則必須修改假設。假設成立之後，必須建立通則(generalization, 亦稱概判)，作為一切同類語言事實的解釋原則。

先前我們說過，語言是存在於我們心智的一種能力。因此我們研究語言的目的在了解這種能力。這種能力無法直接研究，我們只能從表面的說話行為去了解內在的語言能力。因此我們對語言的描述是代表我們對語言能力的一種假設。而這種假設是要經過驗證(verification)的。現代語言學對語言描述的驗證，常尋求「心理的真實性(psychological reality)」，也就是說，我們提出某種描述時，我們會問，我們是否有這種能力。例如在描述英語的語音系統時，我們會有以下的描述：

(1) /s/ 在介音/j/ 之前唸成 /ʃ/ (或以音韻學常用的形式表示為

<sup>①</sup> 關於科學與科學方法以及心理學（作為行為科學的一種）的科學地位的討論，請參看張春興，1976，第一章。

s → /ʃ/ — j)

因此以下(2)的變化可以從(1)的描述加以說明：

(2) I miss you /ai mis ju/ 唸成 [ai miʃ ju]

如果(1)真是我們語言能力的一部分的話，它就會有心理的真實性，而在說話的行為上也能表達出來，因此，(1)所描述的情形不應只限在一個人，或是一種例子（如只在 miss 與 you 之間發生），而是應該對所有適合(1)之條件的情形都適合，並且是所有說英語的人所共有的能力。事實上，我們可以從實際的說話行為求到驗證，不僅是大多數說英語的人都會將 miss you 發成 ['miʃ ju]，而且適合(1)之條件的情形（如 He wants to kiss you 中的 kiss）也會如此。尤有進者，英美人士學西班牙文時也常把西班牙語中類似 gracias [^grasiəs] 的字唸成 [^graʃəs]。凡此種種，都可以說是支持(1)的證據。我們因此也相信(1)是一種有效的通則。由此觀之，語言學研究在方法上，亦是依據科學研究的方法，要求客觀性(objectivity)、系統性(systematicity)與可驗證性(verifiability)。

雖然現代語言學在研究方法上有上述的要求，因此也具有科學的特性，但是在達到這些要求的方式上，並不是毫無爭議的。特別是現代語言學在研究資料的蒐集及研究結果的驗證方面，接受說話者對母語的語感(intuition)並採用這種語感判斷作證據。當然，過去有一段不短的時間，語言學家傾向實證論的看法，以為語言的研究可以從蒐集大量實際說出來的語料（亦即可直接觀察的資料）開始，透過詳盡而有系統的分析，就可以明瞭語言的真相，說話者直覺上的語感（因為無法直接觀察）不應也不必應用於語言分析上。但是，目前語言學家都明白，很多實際上說出來的句子是不合語法或是不能接受的。因此無法透過這些句子去了解我們所看不見的語言結構；同時，因為語言是一個開放性的系統，資料再多也無法包括所有合語法的句子在內。所以現代語言學家並不排

除內省法(introspection)，也接受直覺的語感判斷作為論證的過程的證據。然而，語感的運用基本上最受爭議的一點是這種語感的可信度，對一般人而言，不同的說話者對相同的句子會有不同的語感判斷，同一個人在不同的時間裏的語感判斷也會改變；而語言學家的語感更是經常受理論的影響，判斷更難客觀。不過語感判斷的運用雖然有這些缺點，但是大多數情形下，這種判斷(甚至是語言學家的內省判斷)，大致上都相當一致而可靠的，不會構成可信度上太嚴重的問題。

從以上的討論看來，語言學是否要被承認為一種「科學」並不是最重要的問題。重要的是現代語言學希望透過比較有系統的方法來探討語言，而這種研究的方式，與早期的哲學家、傳統規範文法學家、詞源學家、文獻學家研究語言的方法的確不相同。在客觀及科學的程度上，也確實是向前邁進了不少。

### 4-3 語言學的範圍

我們在前面兩節的討論中，雖然對語言學下了非常籠統的觀念上的定義，但是這些定義並不能完全回答「語言學是什麼？」這個問題。如果我們把這個大問題改為「語言學包括多少方面的研究？」然後把語言學的各種分類研究約略的說明，對於了解語言學究竟是如何一回事方面，總會比簡單籠統的說一句「語言學是研究語言的科學」來得更有幫助。

語言是一個很複雜的系統，如果能了解這系統的運作，也等於了解我們的心智。這個複雜的系統主要的功用是作意念與表示這些意念的聲音的聯繫。因此在最具體的層次上，語言學要研究聲音，在抽象的層次上，語言學要研究句法構詞及語意。

語音學(Phonetics)是研究人類語音的學科，語音是語言最能直接觀察、記錄及測量的成分。語音學研究語音的種類、語音的性質以及發音

的方法。

語音要組合成詞才能表意，但語音的組合並非「隨意」的。在每一種語言中，語音的組合有一定的型式；在大的範圍裏，有些語音組合的型態則是大部分語言都具有的。前者如我們國語聲調系統中，不容許兩個「上聲」一起出現，遇到這種情形時，前面一個要變調，唸成「陽平」(所謂「後半上」其實在調值上是等於陽平調)。像這種組合型式上的限制，並沒有非如此不可的理由的。後者如沒有任何語言的單音節字中可以有一連七或八個子音的串連出現的，這種型式上的限制，是一般性的，而且大多數會有一些發音上的理由(一連發七、八個不同的子音在發音的動作上是不可能做到的)。語音組合的形態以及有關的問題是音韻學(Phonology)研究的範圍。

語音本身通常不具語意，語音組合成詞(或字)後方才具義，因此，詞(或字)是表意的基本單位。構詞的法則及其有關問題是構詞學(Morphology)研究的範圍。

我們以語言表意時，並非隨意把語詞湊合在一起就可產生適當的語意，語詞的排列也有一定的法則，我們有時候甚至發現句子的語意並不一定是表面單字語意的總和，語詞的排列本身也是有意義的。構句的法則及有關的問題是句法學(Syntax)研究的範圍。

語言行為的目的是要表達語意，因此，語意本身應該也是研究的範圍之一，語意學(Semantics)是對語意及其有關問題的探討。

現代(尤以晚近二十來年)語言學的研究也特別注重語言的使用。作為溝通意見的工具，語言的使用功能亦在與語言各層次的結構有密切的關係。語言使用及溝通功能的種種，以及語用與語法各層次結構的關係是語用學(Pragmatics)研究的範圍。

語言本身不是固定而不變的系統，隨著時空的變異，語言亦會變化，研究語言變化的是歷史語言學(Historical linguistics)及方言學

(Dialectology)。

語言與心智的關係：如語言的習得、語言的心理歷程、語言與大腦的關係等是心理語言學(Psycholinguistics)研究的範圍。

語言的使用與語言行為社會層面上共同的規範及組織，包括語言使用的社會條件，對於語言及語言使用者的其他外在行為以及語言的態度等，是社會語言學(Sociolinguistics)研究的範圍。

此外，語言與文字之間的研究，以及語言的規劃(language planning)以及語言的病理與障礙研究，也是現代語言學所關注的問題，本書以下的各章，是對這些語言學的分屬學科作一有系統的介紹。

## 複習問題

1. 語言學研究的方法中，具有哪些特性，使我們能聲稱語言學是一種科學？
2. 在語言學大領域裏，有哪些研究科目（次學門）？