

創意思考評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
能力養成 (在特定範圍或領域所養成的策略及技能)	反思：能用所符合情境的標準來評估創造的過程及成果。	創造：能成功創造全新的且符合情境的解決方法或想法。	改造：能成功改變典範為適合自己的方式。	模仿：能透過範例成功再造一適當的典範。
冒險精神	在最後成果當中，勇於向外探索並嘗試具有風險性的方向或方法。	能具體呈現新的方向及方式於最後成果當中。	在作業的規範下，能考慮新穎的方向及方法。	只能在作業的規範下思考。
解決問題	不僅能發展出具邏輯且完善的計畫，亦可清楚闡述選擇該解決方法之緣由，更能辨別執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會考慮，但是無法接受較新穎的方式解決問題。	僅能考慮單一且使用過的方法來解決問題。
包容衝突	能全盤性地整合所有可替代或相異的意見。	能以探究精神整合可替代或相異的意見。	能粗淺地含括可替代或相異的意見。	能承認可替代或相異的意見。
創新思考 新穎或獨特程度(想法、聲明、提問或形式等)	能將一新穎或獨特的想法、問題或形式延伸，並創造出新的或跨領域的知識。	能創造新穎或獨特的想法、問題、形式或成果。	能以實驗方式創造新穎或獨特的想法、問題、形式或成果。	能重組現有的想法。
連結、整合、轉化	能將想法或解決方法全然轉換成新的方式。	能將想法或解決方法連貫性地整合。	能將多個想法或解決方法以新穎的方式做連結。	能辨認多個想法或解決方法之間現有的關連性。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

批判性思考評分量尺(譯)

(美國大專院校協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone		Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)	
議題說明	能清楚陳述並完整地描繪議題、問題，且傳達所有必要的資訊，以利理解。	能清楚陳述、完整描繪並界定議題、問題，不會因誤解而導致無法理解。	能清楚描繪議題、問題，但描繪中仍有些未定義項目、未探究語意及未確定範圍、未知背景。	陳述議題、問題時，未能清楚地界定或描繪。	
證據： 選擇並使用資訊以 檢視觀點或結論	資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展完整的分析或綜論，並能多方面探究專家的觀點。	資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展條理清楚的分析或綜論，並能適當地探就專家的觀點。	資料來源信效度尚可，僅提供部分的詮釋，不足以發展成條理清楚的分析或綜論，僅能探就部份專家觀點。	資料來源無信效度，不具任何分析或論述，僅能將專家觀點視為事實，無法加以評論。	
脈絡和假設的影響	當表明某種立場時，能徹底分析自己和他人的假設，並仔細評估脈絡的關聯性。	當表明某種立場時，能徹底探究自己和他人的假設，並評估部分脈絡的關聯性。	當表明某種立場時，能指出部分脈絡的關聯性，有時查覺他人的假設多於自己的假設。	當表明某種立場時，能初步確認一些脈絡的關聯性，並體認現有的假設。	
學生的立場(觀點、 論點/假說)	能以極具創意的特定立場考慮議題的複雜度(觀點、論點/假設)，亦能綜觀其他論點。	能以特定的立場考慮議題的複雜度(觀點、論點/假設)，亦能理解其他論點。	能以特定的立場多方理解議題的複雜度(觀點、論點/假設)。	能陳述特定的立場(觀點、論點/假設)，但過度簡單且平淡無奇。	
結論及相關成果(意 涵和結果)	能呈現具邏輯性的結論及相關成果(結果及含意)，並能反映學生自我評量與運用更高層次的能力和觀點。	在資料提供的範圍內，能清楚地呈現具邏輯性的結論(包含相反觀點)。	在為符合所期望的結果而蒐集的資料範圍下，結論和資訊能具邏輯性地連結，能清楚指出部份成果(結果及含意)。	結論與資訊無法一致的連結，相關成果過於簡單。	

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

自主學習評量尺規(本中心評閱相關資料編製)

	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
相信自己具有完成課業要求的能力。 (自我效能)	對自身能力有完全的信心，相信自己有能力完成作業，所有課業要求皆可獨立完成。	對自身能力有信心，相信自己有能力完成作業，少部分的課業要求需透過他人幫助完成。	對自身能力有少許信心，相信自己有能力完成作業，一部分的課業要求需透過他人幫助完成。	對自身能力完全沒信心，不相信自己有完成作業，大部分的課業要求需透過他人幫助來完成。
設定優先順序與目標 (目標設定)	設定精確的目標，考量完成目標所需的資源，創造並堅持使用可行、詳細的時程。	設定目標、考量完成目標所需的資源、創造並堅持有用的時程。	沒有清楚定義就開始工作、沒有考量必要資源、沒有創造或使用可行的時程。	不做任何努力來界定目標、資源或時程。
自我評估進度、對行為評價，並視需要調整程序。 (策略規劃)	徹底檢視行動和進度，能尋求並考量多方回饋；調整策略以有效率地完成目標，能從成功或失敗的經驗中學到教訓。	徹底檢視行動和進度，考量多方回饋；調整策略以完成目標，能從成功或失敗的經驗中學到教訓。	檢視少部分行動和進度，考量部分回饋；有限度地調整策略以完成目標，無法從成功或失敗的經驗中學到教訓。	很少或根本沒有檢視行動和進度的企圖，不考量他人回饋；不調整策略以完成目標，無法從成功或失敗的經驗中學到教訓。
即使沒有立即的答案或解決方案也願意投身工作中。 (動機)	展現找到答案或解決方案的強烈決心，監控參與程度、並發展與應用廣泛的多元策略以保持動力。	展現找到答案或解決方案的決心，監控參與程度、並發展與應用多元策略以保持動力。	努力尋找答案或解決方案；不監控參與程度、也不發展或應用多元策略以保持動力。	應付性的尋找答案或解決方案；不考量策略；容易放棄工作。
遠大的視野，能看穿一般標準之外。	持續性地探索不同的替代時間與資源，將能允許與分析替代方案如何影響結果；替代方案展現出豐富的多元性與有效性。	總是能產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；某些替代方案展現出原創性。	零星地產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；某些替代方案展現出原創性。	極少產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；極少替代方案展現出原創性。

自主學習自評表

系級：

姓名：

完成日期： 月 日

學號：

填答說明：在這門課，教師在授課大綱訂定評量準則，依規定的時間，完成個人作業或小組報告，然而在過程中，可能會遇到一些問題，請你根據自己在課堂（含討論）、課後數位平台自主學習的情況進行給分。

1 非常 不符合	2 不 符合	3 普 通	4 符 合	5 非 常 符 合
----------------	--------------	-------------	-------------	-----------------------

- | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. 遇到問題時，我確信可以將所計畫的事情做得很好。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 遇到問題時，我對自己處理問題的能力深具信心。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 即使是突發狀況，我也能妥善處理。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 遇到問題時，我會想很多方法解決。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 遇到問題時，我會想出有效的替代方案。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 遇到問題時，我會有計畫地逐步解決問題。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 遇到問題時，我會應用廣泛的多元策略以保持動力。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 遇到問題時，我能從成功或失敗的經驗中學到教訓。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 即使課業再複雜，我也能理出頭緒克服，堅持到底。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 我會評估學習結果，並為自己的學習負責。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 我會瞭解自己的動機，有計畫地主動學習。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12. 我會決定學習目標，並選擇達成目標的學習活動。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 我會考量完成目標所需的資源訂定可行、詳細的時程。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

請你依照上述的給分結果，提出你具體的自主學習過程（如與小組討論、在數位平台的學習互動中，如何計畫學習步驟，診斷自己學習需求，形成學習目標，選擇學習資源，訂定學習策略，評鑑學習結果且為自己學習負責的能力。），字數不得少於 300 字。

終身學習評量尺規(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
好奇心	可深入探討一個主題，產生豐富的認識與鮮為人知的訊息，對該主題有濃厚的興趣。	可深入探討一個主題，對於該主題產生降伏洞察力 (yielding insight) 或表明訊息的興趣。	探討一個主題，對於該主題偶爾產生洞察力 (insight) 或表明訊息的興趣。	探討一個主題，對於該主題僅有基本的能力，很少產生洞察力 (insight) 或表明訊息的興趣。
主動	完成所需的工作，產生與追求機會，擴大知識、技能及能力。	完成所需的工作，確定與追求的機會，擴大知識、技能及能力。	完成所需的工作，並擴大知識、技能及能力。	完成所需的工作。
獨立	除了課堂的要求，追求存在意義、興盛發展，獨立追求知識或經驗。	除了課堂的要求，追求重大的、額外的知識或積極奉行獨立的教育經驗。	除了課堂的要求，追求更多的知識或獨立追求教育經驗的興趣。	開始尋找超越課堂的要求，獨立追求知識的興趣。
轉化	明確提到以前的學習與創新(新的與創意)的方法，知識與這些技能展示在新環境的理解和性能適用。	以前的學習，並運用這些知識與技能，證明在新環境的理解與性能。	嘗試應用知識，和展示新環境的理解，及表現這些技能在以前的學習。	含糊地提及以前的學習，但並不適用於知識和技能的證明，在新環境的理解和表現。
反思	評論前學習(課堂內外過去的經驗)，深入揭示教育和生活經驗，擴大知識增長，並隨著時間的推移成熟的基礎，改變原先觀點。	評論前學習(課堂內外過去的經驗)的深度，揭示完全澄清含義或說明有關教育或生活事件的前景。	評論前學習(課堂內外過去的經驗)，與一定的深度，揭示含義略有澄清或說明有關教育或生活事件的前景。	評論前學習(課堂內外過去的經驗)在一個水平面上，沒有澄清的意思，或說明有關教育或生活事件更廣闊的視野。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

口語溝通評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
組織	可明確及一致地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換),且具技巧可看出文稿的凝聚性。	可明確及一致地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換)	間歇性地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換)	無法觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換)
語言	所選擇的語言充滿想像力、吸引力且令人難忘,可強化溝通效果,且合宜於聽者	所選擇的語言經過深思熟慮、能大部分地展現溝通效果,且合宜於聽者。	所選擇的語言平凡普通、能部分地展現溝通效果,且合宜於聽者。	所選擇的語言不清楚、無法展現溝通效果,且不適於聽者。
表達	表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)使溝通內容引人注目,說者顯得光彩自信。	表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)使溝通內容變得有趣,說者顯得自在。	表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)有助於理解溝通內容,說者顯得猶豫。	表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)有礙於理解溝通內容,說者顯得不適。
輔助材料	多類型的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),顯著地支持內容或建立說者的可信度與權威性。	適當的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),普遍地支持內容或建立說者的可信度與權威性。	適當的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),可部分支持內容或建立說者的可信度與權威性。	不足的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),難以支持內容或建立說者的可信度與權威性。
核心訊息	核心訊息引人注目(恰當地說明、適當地重複論述、令人難忘且擁有強烈證據)。	核心訊息明確且一致,並擁有輔助材料支持。	可最低限度地理解核心訊息,但沒有重複論述且令人易忘	可推斷核心訊息,但在話語中沒有明確表達。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

寫作溝通評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
書寫內容與目的	文章透過了解脈絡、讀者與目標的存在來聚焦每一個工作的細節要素。	文章考慮到脈絡、讀與目標的存在，並聚焦於所負的任務。	文章覺察到脈絡、讀者與目標的存在。開始注意到所負的任務。	文章極少注意到脈絡、讀者與目標的存在。無視於所負的任務。
內容發展	利用適當、相關且引人注目的內容來說明對題目的掌握、傳遞作者的理解並形塑整體作品。	利用適當、相關且引人注目的內容，來發展並形塑整體作品。	利用適當和相關的內容，發展絕大部分有關於作品的想法。	利用適當和相關的內容，發展一部分與作品有關於作品的簡單想法。
書寫類型與格式	展現對細節的重視並成功地達成某一領域或任務的廣泛要求，包含組織、內容、編排、格式和文體選擇。	展現出在某領域或任務的重要格式，包含組織、內容、演示以及文體選擇。	遵循某領域或任務的預期來做基本的文字組織與演示。	嘗試使用一致性、系統性的來做基本的文字組織與演示。
來源與證據	作者有技巧地使用高品質、可靠、相關證據來發展文中的想法，以適於文章規範與體裁。	作者經常使用可靠、相關的證據來支持文中的想法，以符合規範與體裁。	作者嘗試使用可靠、相關的證據來支持文中的想法，以貼近規範與體裁。	作者嘗試使用證據來支持文中的想法。
語法與力道的控制	使用優美的文字將清楚且流暢的意思有技巧地傳遞給讀者，幾乎沒有錯誤。	使用直接的語言來傳達意思給讀者，文字使用鮮少錯誤。	大多時候可以傳達清楚的意思給讀者，雖然偶爾會有些文字上的錯誤。	有時因使用文字錯誤而有損所要表達的意思。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

團隊合作評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

行為指標 評量內容	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
團隊會議/活動的貢獻	能清楚表達有選擇性或替代的建議或想法，並說明其優點，幫助團隊活動進行。	針對他人的想法，提出其他解決方法或做法。	提供新的建議，促使團隊進度有所進展。	能分享想法，但無法實質幫助團隊工作有所進展。
促進成員的貢獻	藉由協助或整合組員的貢獻，並能留未參與的成員，進而促進團隊的參與度。	藉由協助或整合組員的貢獻，進而促進團隊的參與度。	藉由重述他人的意見或提問來確認他人的發言，以促進團隊的參與度。	藉由輪流聆聽他人發言，來促進團隊的參與度。
團隊會議/活動時間外的個人貢獻	能準時且完善地完成被指派工作，推動團隊工作進度，並能主動幫助他人將工作達到一致的水準。	能準時且完善地完成被指派工作，推動團隊工作進度。	能準時完成被指派工作，推動團隊工作進度。	能準時完成被指派工作，不至延誤團隊工作進度。
促進團隊氛圍	藉由以下方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。	藉由以下任三種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。	藉由以下任兩種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。	藉由以下任一種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。
對衝突的反應	能直接化解衝突，並提出能更強化團隊向心力的解決方法，促進團隊未來的工作效度。	能辨別衝突問題，但維持身處當中。	導引團隊往有共識的方向或當前的重點工作，轉移問題焦點。	被動地接受觀點/意見/想法。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

團隊合作互評表

說明：關於小組討論，成員間彼此有相互觀摩的機會，請根據下列指標，推舉本組最有貢獻或帶動小組討論的 3 位同學。請寫出名字（不包含自己），然後勾選大致上適合描述她（他）的指標。每一項各計 1 分，總分共計 15 分，未符合的指標不需勾選。

填表者學號：_____ 填表者姓名：_____

向度	指標	推薦人選 1 ()	推薦人選 2 ()	推薦人選 3 ()
團隊的貢獻	1. 非常講理，質疑別人時必提出良好、具體的理由。			
	2. 溝通表達能力強，說話時擅於抓住自己的重點。			
	3. 傾聽理解能力強，聽話時擅於抓住別人的重點。			
促進成員的貢獻	4. 不但自己學習能力強，同時擅於協助別人學習、幫助他人理解、引導同儕共同進步。			
	5. 不但會一起討論小組報告，並試著共同解決問題。			
	6. 輪流討論提出問題，鼓勵小組成員分享。			
團隊會議的個人貢獻	7. 準備充分，擅於在討論當中掌握指定內容的重要概念。			
	8. 課後會主動分享相關資料，利用數位學習平台(Campus Pack)完善紀錄個人、團隊或課程學習過程。			
	9. 能準確並完成認領或（被指派）的工作。			
促進團隊氛圍	10. 溝通態度誠懇，對別人具有善意，其目的總是在幫助別人或幫助小組解決問題。			
	11. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或討論的正面態度。			
	12. 團隊的溝通氣氛坦承且互信。			
對衝突的反應	13. 心胸開放，能尊重多元觀點，尤其是能尊重立場與己不同者的觀點。			
	14. 非常服理，當受到別人良好、具體的質疑時，能就事論事，跟隨證據或好理由而轉換觀點。			
	15. 即使討論有衝突，能有效導引出小組共識。			
總分合計				

問題解決評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
定義問題	能綜觀證據和所有相關情境因素，並具深度洞察力、清楚地定義問題的能力。	能綜觀證據和所有相關情境因素，並能清楚地定義問題的能力。	開始能運用大部分的證據和所有相關情境因素，但僅能粗淺地定義問題。	無法辨別相關情境因素、定義問題。
識別策略	針對特定情境，能識別多種適用的解決方法。	針對特定情境，能識別多種的解決方法，但僅部分適用。	針對特定情境，僅能識別單一適用的解決方法。	針對特定情境，能識別多種的解決方法，但皆不適用。
提出解決方式或假設	所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有深度性、全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。	所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。	提出現有的解決方法/假設，而分針對指定/特定情境。	提出的解決方法不明確，而難以衡量，且無法直接顯示問題癥結點。
評估可能的解決方式或解決方式的可行性	能透徹地深度全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能概要評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能粗淺評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。
執行解決方法	能針對問題，執行解決方法的方式能滿足、符合不同面向/層面的因素。	能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題表象因素。	能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題本身，而無考量其他面相因素。	能針對問題，執行解決方法的方式無法直接對應問題本身。
鑑定、評估結果	針對與問題相關的執行結果全盤性地檢討，並能審慎考量，明確提出未來改善的需要及建議。	針對與問題相關的執行結果檢討，並能提出一些未來改善的需要及建議。	針對與問題相關的執行結果檢討，並能少許未來改善的需要及建議。	僅能針對與問題相關的執行結果檢討，未能提出未來改善的需要及建議。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

公民參與評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

公民參與是「使公民社會生活改變的方式，並培養相關知識、技能、價值與動機來促成這些改變，是政治性也是非政治性的社會生活品質提升的過程。」再者，在參與與自身或公共利益攸關的活動過程中，學生也可以藉此機會豐富個人閱歷且做對社會有助益的事情。

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
社會與文化多元性	在多元社會及文化學習中，不僅展現調整自我看法及信念的證據，也促進他人多元性的學習。	能反映出自我看法及信念與其他社會及文化有何種具體的差異性，並展現學習社會與文化多元性的好奇心。	對於自我看法及信念與其他社會及文化的差異性有所自覺，對學習社會與文化多元性，展現少許的好奇心。	僅從個人角度的單一面向提供自我的看法及信念，對於社會與文化多元性的學習態度冷淡或排斥。
知識分析	將個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動做連結以及延伸。	將個人的學科知識(理論，事實...)加以分析，並與生活、政治、政府相關之公民參與活動做相關的連結。	開始會將個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動做連結。	開始會辨視個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動之間的關聯性。
公民使命感與義務	提供公民活動參與的具體經驗，透過學習，增強且清晰化學生的公民使命感與持續參與公眾活動之意識。	提供公民活動參與的具體經驗，透過學習，逐漸增強學生的公民使命感及參與公眾活動之意識。	顯示學生所參與的公民活動是因為期待或課程要求，而不是源自於公民使命感。	提供之公民活動參與經驗不甚具代表性，並無法與公民使命感之相關表現經驗做連結。
公民議題之溝通能力	有效轉換溝通技巧表達自我，傾聽、適應別人的意見以建立往後從事更進一步行動之關係。	在公民議題相關討論中進行有效率的溝通，並展現以下全部之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。	能在公民議題相關討論中進行溝通，並展現以下一項以上之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。	能在公民議題相關討論中進行溝通，並展現以下一項之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。
公民行動與反思	展現獨立，在複雜的或多項的公民參與活動中，顯現主動的團隊領導能力；反省與分析自我行動所希望達成的目的與成就	展現獨立，在公民參與活動中，顯現團隊領導能力；反省與分析自我行動所希望達成的目的與成就	有實際參與過公民運動，開始反思與描述這些運動對個人以及社會有何裨益。	有經驗過公民運動，朦朧地了解這些運動的目的或效力，對未來公民活動參與意願不高。
公民運動/組織參與	為實現公民願景，在社會活動與組織議題上，學生展現跨事務性統合的能力與熱誠。	為實現公民願景，學生展現積極投入社會議題與組織的能力與熱誠。	有目的性的尋找參與公民運動與組織的方式。	嘗試參加公民運動與組織，找出適合學生自己的活動。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

整合學習評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

整合學習可以了解學生在各種課程間的學習狀況，從單純地將想法與經驗做連結、整合，到知識的轉化，應用於其他校內或超越校園範疇新的、複雜的領域。

	Capstone	Milestones		Benchmark
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	尚待加強(1)
與經驗的連結 <i>連結相關經驗與學術知識</i>	將課堂以外的經驗(例如生活、實習和出國旅遊經驗)做有意義的結合，深化學科知識的了解並拓展視野。	有效利用與發展不同生活體驗(例如家庭生活、藝文/公民活動參與、工作經驗)，來闡明學科領域的觀念/理論/架構。	將生活經驗與學術知識做比較，歸納出異同處，並接納他人的觀點。	能辨識生活經驗、學術文章與概念之間的關聯，對知識的連結，停留在相似於或與自身利益攸關的層次上。
與學科的連結 <i>發掘進行跨學科與觀點的連結</i>	能獨立地將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做完整性地歸納或結論。	能獨立地將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做連結。	在被刻意驅使下，將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做連結。	在被刻意驅使下，將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做說明敘述。
轉化 <i>適應並將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上</i>	適應並能獨立地將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上，以解決困難的問題或採獨創的方式探究議題。	適應並將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上，以解決問題或探究議題。	將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學運用到新的領域上，對問題或爭議點有更好的了解。	透過基礎的方式，將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學運用到新的領域上。
統整性溝通	透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來強化含意，將語言、意念、想法與表達做融合。	透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來明確連結作業內容與形式，呈現讀者與目的意識	透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來呈現作業，將想表達的訊息(內容)與陳述方式(形式)做基礎的連結	以適當的方式呈現作業(例如撰寫論文、編輯海報、錄影、簡報)
反思與自我評估 <i>自我學習的培養，倚助過往經驗來面對新挑戰(在自我評估、反思或創意作品中可能特別顯著)</i>	想像未來的自己，(且可能基於過往多方面的經驗)進行規劃。	檢視長久以來自我學習的變化，能在複雜的情境中，辨識因素(例如混淆、有風險、挫折、關懷道德的工作環境)。	(經由特定的表現或活動經驗中)，說明自我優勢與不足處，(透過自我意識的提升)，增加面對未來不同情況時，能更有效處理事情的能力。	以一般的描述方式，說明自我的成功與失敗。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

倫理思辨評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

倫理思辨是反省人類的是非行為，學生需要評量自我的倫理道德觀及社會議題、在不同狀況下辨識倫理議題、思忖如何將不同的倫理觀點運用到倫理困境上、考量其他方案的可能性。學生自我的道德定位會在道德決定的練習中改變，並學習如何描述及分析攸關道德議題的論點。

	Capstone	Milestones	Benchmark	
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	
倫理自覺	學生能更有深度及明確地細部討論與分析核心理念及其根源。	學生細部討論與分析核心理念及其根源。	學生陳述核心理念及其根源。	學生針對核心理念或其根源擇一陳述。
了解不同倫理觀點/概念	學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，能精確地陳述其細節。	學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，在嘗試陳述其細節時，不甚精確。	學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱，描述其要旨。	學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱。
辨識倫理議題	在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，且能領會議題與議題之間的關係。	在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，或能領會議題與議題之間的關係。	學生能辨識有關倫理的多項基本議題，並能(部分地)領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。	學生能辨識有關倫理的多項基本議題，但無法領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。
倫理觀點/概念的應用	學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到倫理問題上，並能完全考慮到運用後所產生的特殊含意。	學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到新的倫理問題上，但沒有考慮到運用後所產生的特殊含意。	學生可以獨立地將倫理觀點/概念運用到新的倫理問題上，但運用錯誤。	學生藉由輔助工具(例如課堂或小組提過的例子)，將倫理觀點/概念運用到倫理問題，但無法運用到新的例子中。
評估不同倫理觀點/概念	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並捍衛他反對的論點、假定與隱射，且他的辯護是適當、有效的。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並對反對的論點、假定與隱射做回應，但回應是不適當的。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，但不對反對的論點、假定與隱射做回應(最後，學生會將反對論點、假定與隱射做區隔，且這些元素不影響學生的立場)。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，但無法說明他反對的論點、假定與局限。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

跨文化知識與交際能力評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

跨文化知識與交際能力是「一連串認知的、影響性的、行為方面的技能與人格特徵所組成，幫助在不同文化情境中，有效地、適切地與他人互動」。

	Capstone 表現優良(4)	Milestones 表現良好(3)	表現尚可(2)	Benchmark 尚待加強(1)
知識 文化自覺	對文化通則與偏見有洞悉的觀察力(例如:尋求複雜性、了解他人經驗如何塑造這些規則、如何認同並回應文化性的偏見,以致改變自我想法)。	認同自我文化通則與偏見的新觀點(例如:不尋求同類文化、怡然自得地面對新觀點所帶來的複雜性)。	辨識自我文化通則與偏見(例如:強烈傾向與自己同文化的團體分享這些通則,並在其他文化裡尋求相同規則)。	對自我文化通則與偏見只有最基本的自覺(只與同屬自己文化的人分享)(例如:在面對可能不同於自己文化的情況下,會很不自在)。
知識 世界文化架構的知識	對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有深度的理解。	對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有適當的理解。	對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有部分的	對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,只有膚淺的理解。
技能 感受情緒	從個人與一種以上的世界觀點出發,詮釋跨文化體驗,對認同其他文化團體的情感,展現支持的行動力。	從一種以上的世界觀點出發,做智能與情感面的認同,有時也會透過一種以上的世界觀點與他人互動。	辨識其他文化觀點的元素,但在所有情況中,皆以自我世界觀為出發點回應。	見識到其他文化,但卻只是透過自我的世界觀點。
技能 語言和非語言的溝通	能了解存在於語言和非語言中,文化差異溝通的複雜性(例如:能理解在不同文化中,人們使用身體接觸的溝通方式之差異程度,或直接/間接做表露/隱晦的表達),並且能巧妙地	認同並置身於語言和非語言的文化差異溝通中,並開始在這些差異中,協商對彼此的相互諒解。	辨識某些語言和非語言的文化差異溝通中,了解這些差異會造成彼此的誤解,但仍能協商對彼此的相互諒解。	對存在於語言和非語言的文化差異溝通中,只有基本的了解,且無法協商對彼此的相互諒解。
態度 好奇心	針對其他文化,詢問複雜性高的問題,尋求並清楚說出反映多元文化觀點的解答。	針對其他文化,詢問更有深度的問題,並尋求解答。	針對其他文化,詢問單純、表面的問題。	表現學習其他文化的些微興趣。
態度 心胸開闊	主動並培養與不同文化背景人士之間的互動,在與不同文化背景人士互動時,會保留自己的批評意見。	開始會主動並培養與不同文化背景人士之間的互動,在與不同文化背景人士互動時,開始會保留自己的批評意見。	與不同文化背景人士的互動,絕大部分時,表現開放的態度,在與不同文化背景人士互動時,無法保留自己的批評意見,學生知道	願意與不同文化背景人士的互動,無法保留自己的批評意見,且學生未察覺自己的批評。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf